



Gobernanza y Transparencia en Organizaciones sin Fines de Lucro en el Norte de México



USAID
DEL PUEBLO DE LOS ESTADOS
UNIDOS DE AMÉRICA

Gobernanza y Transparencia en Organizaciones sin Fines de Lucro en el Norte de México

Desarrollado por:

Construyendo Organizaciones Civiles Transparentes A.C.

Autores: Dr. Michel Jaime Martell Sotomayor

Dr. Alberto Hernández Baqueiro

Colaboradores:

Mtro. Javier García Gutiérrez

Lic. Verónica Limas Talamantes

Ing. Lizeth Haydeé Ronquillo Gallegos

La elaboración de este documento ha sido posible gracias al generoso apoyo del Pueblo de los Estados Unidos de América a través de la Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID). El contenido del mismo es responsabilidad de Construyendo Organizaciones Civiles Transparentes, A.C. (Confío), y no necesariamente refleja el punto de vista de la USAID o del Gobierno de los Estados Unidos.

Gobernanza y Transparencia en Organizaciones sin Fines de Lucro en el Norte de México

Evaluación mediante el instrumento de diagnóstico de Confío de una muestra de organizaciones de la sociedad civil en los estados de Baja California, Chihuahua, Coahuila, Nuevo León y Sonora durante los años 2018 a 2020.

Autores:

Dr. Michel Jaime Martell Sotomayor
Dr. Alberto Hernández Baqueiro

Colaboradores:

Mtro. Javier García Gutiérrez
Lic. Verónica Limas Talamantes
Ing. Lizeth Haydeé Ronquillo Gallegos

Construyendo Organizaciones Civiles Transparentes, A.C.

Av. Heroico Colegio Militar 4700, Col. Vistas del Sacramento, C.P. 31300.
Chihuahua, Chihuahua, México

ISBN: En trámite.

Prohibida la reproducción parcial o total de esta obra sin el consentimiento previo de
Construyendo Organizaciones Civiles Transparentes, A.C.

Derechos Reservados ©



Construyendo Organizaciones Civiles Transparentes, A.C.

Índice	Página
Prólogo	7
Acerca de Confío	8
Agradecimientos	9
Gobernanza y transparencia en organizaciones sin fines de lucro en el norte de México	
Introducción	11
Los 9 Principios de Transparencia y Buenas Prácticas	14
Análisis de la muestra	16
Sobre la aplicación del instrumento y formación de la muestra	17
Resultados de la evaluación por principio / entidad	19
<i>Buenas noticias:</i>	
<i>Principales oportunidades:</i>	
Efecto de la antigüedad de las organizaciones en el cumplimiento de los principios del modelo Confío	23
<i>Diferencias entre las organizaciones de figura jurídica de asociación civil y otras</i>	
Análisis de correlación	28
<i>Correlaciones a nivel de entidad</i>	
<i>Correlaciones a nivel organización</i>	
Resultados por entidad	31
<i>Análisis por sub-principio</i>	
Resumen por entidad	41
<i>Baja California</i>	
<i>Chihuahua</i>	
<i>Coahuila</i>	
<i>Nuevo León</i>	
<i>Sonora</i>	
Evaluación regional	46
Conclusiones	47
Anexos	50
1. <i>Instrumento empleado (cuestionario para organizaciones macro)</i>	
2. <i>Instrumento empleado (cuestionario para organizaciones micro)</i>	
3. <i>Hoja de respuestas (cuestionario para organizaciones macro)</i>	
4. <i>Hoja de respuestas (cuestionario para organizaciones micro)</i>	
5. <i>Resumen de resultados por sub-principio (muestra completa)</i>	
6. <i>Comparativa de edad de organizaciones y presencia de sub-principios</i>	
7. <i>Listado de organizaciones participantes por entidad</i>	

Prólogo

Las organizaciones de la sociedad civil con fines de apoyo a terceros generalmente son constituidas por sus asociados con un propósito muy claro, en el cual es frecuente encontrar que trabajaron como agrupación desde años atrás. La motivación surge desde una problemática que observaron o de la que incluso son o fueron parte, misma que permanece en el tiempo como el motor central de sus acciones.

Los cambios que exhiben las organizaciones de la sociedad civil respecto a sus actividades y servicios no suelen ser abruptos, más bien se pudiera decir que estos se refinan en el tiempo al conocer mejor cómo abordar la problemática que atienden. Para ello, las organizaciones suelen desarrollar estructuras organizacionales planas enfocadas al desarrollo de la actividad central pero no áreas de soporte o apoyo a la tarea central, ya que generalmente estas son difíciles de sostener en sus costos.

Es así que se observa que las organizaciones centran sus esfuerzos en desarrollo de programas y proyectos relacionados a su misión y que suelen dejar en segundo plano las actividades relacionadas con la administración, la rendición de cuentas y la visibilidad.

Por otra parte, vivimos en la era de la información, en la cual el internet y las redes sociales hacen que las personas podamos tener mayor conocimiento de lo que sucede a nuestro alrededor, que las ideas de las personas fluyan, encuentren eco en otra persona y se multipliquen, en la cual el acceso al conocimiento y la información es un derecho que cada vez más personas exigen, tanto de la esfera pública como la privada. En un entorno así, las organizaciones sociales están más que obligadas a adoptar el internet, a las redes sociales y las tecnologías de la información como parte de su estrategia para interactuar con sus públicos de interés e informar a aquellos que tienen un derecho legítimo sobre su información, sea esta financiera, de desempeño, de gobernanza o cualquier otra que pueda ser otorgada sin afectar los derechos de terceros.

En la estrategia interna, el desarrollo de indicadores, la recopilación de la información, su sistematización, su resguardo y difusión resultan ser procesos fundamentales para las organizaciones. El correcto desarrollo de las actividades relacionadas a la administración de la información determina la calidad y capacidad en la toma de decisiones de su órgano de gobierno y de la dirección para organizar y controlar los recursos dispuestos para la consecución de la misión de la organización.

La transparencia, concepto que algunos directivos de organizaciones de la sociedad civil estudian cuándo y cómo aplicar, no porque deseen mantener oculta la información, sino porque las actividades relacionadas demandan tiempo de ellos y otros colaboradores de la organización, de sistemas de información, e incluso de la inversión de recursos económicos, que bien podrían emplearse en los programas y proyectos que son tan apremiantes para la organización, es una herramienta que en su implementación trae múltiples beneficios a las organizaciones, a sus usuarios o beneficiarios, ya que esta información es la base para comunicar, para dar visibilidad a los proyectos y para enterar e involucrar a terceros de manera exitosas. La transparencia requiere de estructura, de sistematización y de orden, por lo tanto, una organización que es transparente pone de manifiesto que posee otras cualidades, coincidentes con aquellas que buscan los donantes que toman en cuenta el largo plazo.

Como mexicanos, debemos aspirar a contar con organizaciones que sean administradas con ética, libres de conflicto de interés y bajo la más alta responsabilidad de quienes las dirigen. Este es un compromiso impostergable, porque las futuras generaciones ya llegamos, ya estamos aquí, y porque no debemos permitirnos heredar las malas prácticas a quienes nos siguen, nos toca ser eficaces y eficientes en la materia, cada quien, desde nuestra trinchera, ya sea la privada o la pública.

Entre el año 2012 Confío hizo una investigación a cuya publicación tituló “Transparencia en organizaciones sin fines de lucro: Chihuahua, Distrito Federal, Guadalajara, Monterrey y Puebla”, en la que midió el grado de implementación de los 9 Principios de Transparencia y Buenas Prácticas. Los resultados que se presentan en este nuevo estudio, se enfocan en organizaciones de los estados de Baja California, Chihuahua, Coahuila, Nuevo León y Sonora, y recopila la información de la implementación de estos principios entre los años 2018 a 2020. Derivado de su análisis podemos conocer los aciertos y los retos que presentan las organizaciones en términos de su gobernanza y transparencia, y al igual que en 2012, nos invita a la reflexión sobre los retos organizacionales, que tenemos – y *mantenemos* – las entidades que estamos interesadas en el impulso y desarrollo del sector, y por supuesto, las propias organizaciones de la sociedad civil.

Javier García Gutiérrez
Director Ejecutivo

Construyendo Organizaciones Civiles Transparentes, A.C.

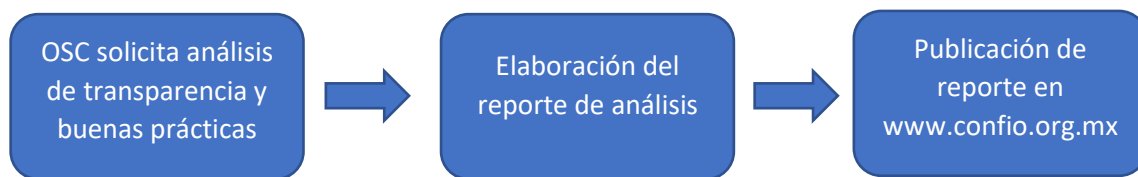
Acerca de Confío

Construyendo Organizaciones Civiles Transparentes, A.C. (Confío), es una organización no lucrativa constituida en el año 2010 por la Fundación Telefónica México, A.C., y la Fundación del Empresario Chihuahuense, A.C., que promueve la transparencia de las organizaciones de la sociedad civil (OSC) mexicanas y su institucionalidad, así como la donación responsable de quienes buscan colaborar y hacer inversiones sociales. Su misión es generar confianza en las organizaciones de la sociedad civil mediante la promoción de su transparencia para lograr una mayor participación social.

Confío, con sede en el Tecnológico de Monterrey Campus Chihuahua, promueve 9 Principios de Transparencia y Buenas Prácticas (PTBP) para las OSC mexicanas, en los cuales basa su modelo de evaluación externa, desarrollado en colaboración con la organización española Fundación Lealtad. Estos principios, que abarcan múltiples aspectos del funcionamiento de las OSC, están basados en estándares de buen gobierno y de transparencia de aceptación internacional y proporcionan a los donantes criterios objetivos para decidir con rigor con qué OSC colaborar. El resultado de su evaluación, y la información con la que se relacionan, proporcionan información a los donantes sobre:

- La gobernanza de la organización
- La planificación y seguimiento de la actividad y de los proyectos
- La información que pone a disposición del público
- Cómo se financia
- Cómo controla el correcto uso de sus fondos
- El cumplimiento de normatividad legal y fiscal

Para las organizaciones que voluntariamente se suscriben a participar del modelo, Confío realiza un análisis bienal exhaustivo del cumplimiento de los nueve principios, basado en la documentación aportada por cada organización. Este proceso, que se financia principalmente con donativos económicos de empresas y fundaciones, es gratuito o de muy bajo costo para la mayoría de las organizaciones analizadas y concluye con un reporte de evaluación que es entregado a la organización y que le sirve como guía para lograr y mantener las prácticas que recomienda Confío. A su vez, los resultados del análisis pueden ser consultados en www.confio.org.mx. La consulta de estos reportes es de acceso público y gratuito.



El análisis de transparencia y buenas prácticas proporciona a la OSC un diagnóstico sobre su gestión y gobernanza que le ayuda a identificar puntos susceptibles de mejora. Las organizaciones analizadas se identifican con el logotipo sello que les distingue por su participación en el modelo.



Agradecimientos

Agradecemos a todas las organizaciones que participaron en los talleres de transparencia y buenas prácticas que se desarrollaron entre enero de 2018 y febrero de 2020 en los estados de Baja California, Chihuahua, Coahuila, Nuevo León y Sonora, así como la confianza con la que nos proporcionaron los resultados de su diagnóstico – *encuestas* – para ser sujeto del estudio y análisis que esta publicación da a conocer.

También a nuestros aliados locales, pues sin duda su apoyo incondicional, en la difusión de convocatorias y el apoyo en la logística de los eventos, actividad fundamental para el desarrollo de la investigación en la etapa de recolección de información.

Nuestro más sincero agradecimiento a:

- Campus Chihuahua, Campus Laguna, Campus Sonora Norte y la Escuela de Gobierno y Transformación Pública del Tecnológico de Monterrey.
- Centro de Formación para el Tercer Sector, A.C. Obregón, Sonora.
- Centro de Innovación e Impacto Social (yCo). Monterrey, Nuevo León.

- Centro para Profesionalización de la Sociedad Civil, A.C. Delicias, Chihuahua.
- Fundación del Empresariado Chihuahuense, A.C., consejos locales de Chihuahua, Cd. Juárez, Cuauhtémoc, Delicias, Parral y Ojinaga.
- Fundación del Empresariado Sonorense, A.C. Hermosillo, Sonora.
- Fundación Dibujando un Mañana, A.C. Monterrey, Nuevo León.
- Fundación Internacional de la Comunidad, A.C. Tijuana, Baja California.
- Fundación Merced Coahuila, A.C. Saltillo, Coahuila.
- Fundación Frisa, A.C. Monterrey, Nuevo León.
- Fundación de Agentes Aduanales para la Asistencia Infantil, A.C. Ciudad de México.
- Fundación de Beneficencia, Jesús M. Montemayor, A.C. Monterrey, Nuevo León.
- Fomento Moral y Educativo, A.C. San Pedro Garza García, Nuevo León.
- Fomento Económico Mexicano S.A. de C.V. Femsa. Monterrey, Nuevo León.
- Red Integral de Bienestar Social. Nuevo Casas Grandes, Chihuahua.
- Secretaría de Desarrollo Social, Gobierno del Estado de Nuevo León.



A los profesionales que participaron de manera directa en la realización del proyecto de investigación:

- Michel Martell Sotomayor ● Alberto Hernández Baqueiro ● Javier García Gutiérrez
- Verónica Limas Talamantes ● Lizeth Haydeé Ronquillo Gallegos

A todos los que de manera directa o indirecta hicieron este esfuerzo posible, a nuestros colaboradores, donantes y aliados, los Asociados y el Consejo Directivo de Confío, presidido por el Lic. Enrique Alberto Hernández Botello, les agradecen de gran manera.

Gobernanza y Transparencia en Organizaciones sin Fines de Lucro en el Norte de México

Michel Jaime Martell Sotomayor con Alberto Hernández Baqueiro

Introducción

En este documento se presentan los resultados de la encuesta aplicada a un grupo de organizaciones sin fines de lucro que trabajan en estados del norte de México durante los años 2018 al 2020. La encuesta está construida a partir del modelo de buenas prácticas de transparencia y gobierno de las organizaciones sin fines de lucro que propone la asociación civil Construyendo Organizaciones Civiles Transparentes (Confío). Dicho modelo consta de nueve principios, divididos en 36 sub-principios que, de acuerdo al modelo, muestran la robustez de las prácticas que en cada uno de esos rubros presentan las organizaciones participantes. Por su parte, 436 organizaciones contestaron la encuesta aunque, como es normal en estos ejercicios, algunos cuestionarios no fueron incluidos para el análisis. Las organizaciones provienen de cinco estados: Chihuahua, Nuevo León, Coahuila, Baja California y Sonora.

Para poner en perspectiva la información que se ha obtenido, conviene recordar que los estudios sobre las organizaciones civiles en México todavía son insuficientes para conocer los alcances de sus contribuciones al bien público. Falta información detallada sobre sus recursos, estrategias y resultados en los diferentes campos de acción donde se desempeñan. A pesar de que en los últimos veinte años se han multiplicado los estudios empíricos e interpretativos sobre la contribución de las organizaciones¹, los estudios por campos específicos son todavía escasos, así como los estudios regionales². Bastaría plantear algunas preguntas básicas: ¿Cuáles son las dificultades que enfrentan las organizaciones ecologistas, las de los pueblos originarios, las que trabajan para la promoción de las mujeres, o las que promueven la educación para necesidades especiales, o las que proveen servicios de salud?, ¿En qué lugares es más urgente la presencia de estas organizaciones?, ¿Qué puede hacerse para incrementar su número y su eficacia?

Uno de los aspectos que más preocupan tanto a la práctica como al estudio de las organizaciones civiles es el de las fuentes de financiamiento para sus actividades. El asunto es complejo y se han realizado algunos esfuerzos notables para comprenderlo. Uno de tales esfuerzos ha adoptado la forma de estudiar los hábitos solidarios de los mexicanos, como trabajo voluntario y como donación

¹ Muestra de ello, las publicaciones que llegó a realizar el INEGI de la Cuenta Satélite de las Instituciones Sin Fines de Lucro de México (la última en 2019); la Encuesta Nacional de Acción Voluntaria y Solidaria (CIESC-ITESM, 2016), la Encuesta Nacional de Filantropía, ENAFI, (ITAM, 2013).

² Entre los estudios regionales, la Fundación del Tercer Sector llegó a realizar análisis de las organizaciones civiles del Estado de México (2009), Hidalgo (2010), Distrito Federal (2011), Nuevo León (2011) y Sinaloa (2012).

en especie o en dinero. Es el camino que adoptaron la ENAFI y el que actualmente continúa el reporte *Generosidad en México* (CIESC, 2017)³.

De entre las varias lecciones que se derivan de esos trabajos, dos parecen de importancia innegable. En primer lugar, la proverbial solidaridad del pueblo mexicano adquiere contornos más específicos. No se trata de un pueblo particularmente generoso a la hora de la donación dirigida a las organizaciones civiles. De hecho, sólo una minoría de las personas que declaran hacer donativos los dirigen a las formas organizadas de solidaridad. La mayoría de las contribuciones voluntarias se dirigen a grupos de afinidad, en primer lugar las de tipo familiar, luego las de tipo religioso, y las de tipo comunitario en los ámbitos más tradicionales. Las organizaciones civiles no son el principal destinatario de los recursos voluntariamente dados.

La segunda lección de esos estudios es que las organizaciones civiles y sus actividades son poco conocidas por la población en general. En consecuencia, hay un escenario poco propicio para la participación de la población por el camino de las formas organizadas de acción⁴. En el mismo sentido, la Encuesta Nacional de Cultura Política (ENCUP), patrocinada en sucesivas ediciones por la Secretaría de Gobernación, mostraba consistentemente que las organizaciones civiles no gozan de la mayor confianza entre la ciudadanía en comparación con otras entidades (señaladamente, el ejército y la iglesia), y que apenas se encontraba por encima del nivel de confiabilidad adjudicado a los políticos y los policías. En otras palabras, las organizaciones civiles necesitan urgentemente construir confianza hacia ellas por parte de la sociedad en general.

Desde los tiempos del estudio comparativo pionero de L. Salamon sobre la sociedad civil global⁵, se había advertido que en el caso de las organizaciones civiles mexicanas, las fuentes de financiamiento principales eran, por la mayor parte, los recursos “autogenerados”, es decir, las cuotas cobradas por la prestación de algún bien o servicio. En gran medida, estos servicios se originan en la contribución del trabajo de voluntarios. En segundo sitio, bastante lejano, las donaciones privadas, principalmente de individuos simpatizantes de la causa o misión de la entidad en cuestión; y en un lejano tercer sitio, las organizaciones se financian con recursos de origen gubernamental. La situación cambió ligeramente durante los primeros años del siglo XXI en México, probablemente a raíz de una mayor visibilidad pública de las organizaciones civiles, auspiciada por una actitud relativamente benigna por parte de los gobiernos de la alternancia democrática⁶. Surgieron algunos

³ La línea desarrollada por el Centro de Investigación y Estudios sobre Sociedad Civil apuesta a conocer a la sociedad civil de México a través del “rastreo” de los recursos. Es lo esencial de los dos reportes *Generosidad en México* (2015 y 2017), inspirados en los estudios *Giving USA* de la Universidad de Indiana. Asimismo las publicaciones *Acción Voluntaria y Voluntariado en México* (2016), *Recursos para el Desarrollo: guía práctica* (2013); *Fundaciones empresariales en México* (2014) y *Voluntariado episódico en México* (2018), del mismo CIESC.

⁴ El Centro de Investigaciones Interdisciplinarias en Ciencias y Humanidades de la UNAM ha mantenido un esfuerzo de investigación sobre esta perspectiva de estudio de las organizaciones, con algunos trabajos de referencia (como ejemplo, Cadena, J. (coord.) (2000) *Organizaciones civiles mexicanas hoy*. Más recientemente: Carrillo, L. (coord.) (2019). *El estudio de la acción social efectiva de las organizaciones: el caso de organizaciones de la sociedad civil en México*.

⁵ Salamon, L. (2003). *Global Civil Society: An overview*. Johns Hopkins University.

⁶ El evento aislado más significativo en ese sentido fue la publicación de la Ley Federal de Fomento de las Actividades de las Organizaciones de la Sociedad Civil en los primeros años de gobierno del Presidente Vicente Fox, en la cual se reconoce a las OSC como actores de interés público.

programas de colaboración sistemática con las organizaciones civiles⁷, y se empezó a generar una discusión pública sobre medidas necesarias para fomentar el trabajo de dichas entidades⁸, aunque sin llegar a ningún resultado contundente. Sin embargo, con el arribo al gobierno federal de México del Movimiento de Regeneración Nacional, las fichas en el tablero volvieron a cambiar, y no para bien, sino para volver a posiciones contrarias al desempeño de los actores civiles.

Este escenario, a grandes rasgos, apunta hacia la dificultad que enfrentan la casi totalidad de las organizaciones de la sociedad civil para hacerse de recursos y llevar a cabo su misión. Con las pocas excepciones de las grandes fundaciones empresariales, ligadas directamente a los intereses y activos de alguna gran empresa, las demás organizaciones no lucrativas tienen que ingeniarse para conseguir donativos que les permitan operar. Conseguir un donante regular a lo largo de un lapso de tiempo considerable, es una situación afortunada e infrecuente. ¿Qué se puede hacer para ayudar a que el trabajo de las organizaciones civiles sea menos precario?

Una de las apuestas que se han hecho, siguiendo las experiencias de otros países, es precisamente la que motiva el modelo de transparencia y buenas prácticas de gobierno de Confío. Esta apuesta consiste en acrecentar la confiabilidad de las organizaciones sin fines de lucro que reciben donativos, a través de transparentar sus acciones, resaltar la coherencia entre éstas y el cumplimiento de su misión, asegurar la supervisión y control de los recursos y acciones por parte de los órganos responsables de la organización, comunicar con claridad, promover y diversificar el apoyo de los distintos tipos de voluntarios (donantes de dinero y donantes de trabajo). Al hacer más confiable a la organización, por más conocida, se permite que las entidades donantes se planteen aumentar o iniciar su contribución, pero sobre todo permite pensar en términos de donación estratégica y efectiva, porque en lugar de basarse en el instinto o la confianza emocional, se permite que surja una confiabilidad informada.

El modelo completo de Confío es un análisis detallado para el donante potencial. Permite conocer la consistencia en la misión de una organización analizada, porque incluye el estudio de las actividades que realiza para lograrla y se pregunta directamente la coherencia entre la misión y las acciones. De modo paralelo, se indaga si se puede confiar en el uso eficaz de los recursos, mediante la explícita consideración de los medios de planeación, comunicación y control por parte de los responsables de la organización, y se dirige a la pregunta perentoria de todo donante que piensa más allá del corto plazo: ¿tiene esta organización la capacidad para continuar con su actividad en los próximos años?

La encuesta realizada para este estudio es sólo una aproximación al modelo completo, pero permite entrever algo de la situación que guardan las organizaciones. Es relevante porque se trata de un estudio de alcance regional, a pesar de la diferente representación en cada uno de los estados, como

⁷ El principal de estos programas a nivel federal, el Programa de Coinversión Social del Instituto Nacional de Desarrollo Social, más algunos programas por sectores como los de salud y atención del VIH-SIDA y algunos programas de los gobiernos estatales.

⁸ Como ilustración de un momento significativo de esa discusión, el documento *Definición de una agenda fiscal para el Desarrollo de las Organizaciones de la Sociedad Civil en México* (2007), auspiciado por el ITAM, el International Center for Non-Profit Law (ICNL), el Centro Mexicano para la Filantropía A.C., e Incide Social A.C., que encabezaron un consorcio de universidades y organizaciones civiles preocupadas por las restricciones legales y fiscales a que se ven sujetas las organizaciones. Prácticamente todas las sugerencias de aquel momento siguen vigentes.

se verá más adelante. Es más importante en el momento actual, cuando la dirigencia política nacional no oculta su desdén hacia las organizaciones de la sociedad civil, lo que se ha combinado con un entorno económico difícil, dificultando aún más el ecosistema en que las organizaciones donatarias luchan para no cerrar sus puertas.

Entre los resultados más claros alcanzados en esta aproximación cuantitativa, dos merecen ser mencionados desde ahora: las organizaciones están comprometidas en ser coherentes con el cumplimiento de sus misiones declaradas públicamente; sus acciones están encaminadas hacia ese propósito, con muy pocas desviaciones de ese rumbo. Por otra parte, hay una contra: el funcionamiento del órgano directivo de las organizaciones es el punto más débil en todo el ejercicio. Hay que decir que el modelo de Confío otorga un lugar principal al escrutinio del órgano de gobierno, llámese éste patronato, consejo directivo o junta de gobierno. Se trata de la última instancia responsable del funcionamiento y pervivencia de la organización.

Si tuviera que extraerse una “moraleja” de los resultados que enseguida se presentan, una posibilidad es que las organizaciones “de primer piso”, las que están en la trinchera del servicio cotidiano a las diversas poblaciones, están haciendo un enorme esfuerzo para seguir adelante. Pero falta apoyo. Faltan recursos. Al liderazgo de la sociedad y del empresariado le toca responder. El momento apremia; todo esfuerzo que abone a aumentar el capital social⁹, del cual las formas organizadas de acción social son un capítulo esencial de la democracia, debe ser celebrado y difundido.

Los 9 Principios de Transparencia y Buenas Prácticas

El modelo de transparencia y buenas prácticas de Confío se compone de nueve principios y 36 sub-principios. Los nueve principios capturan aspectos clave del trabajo de la organización que afectan la confiabilidad de la misma de cara a una diversidad de públicos, en especial aquellos interesados en el correcto empleo de los recursos de la organización y el cumplimiento de su misión. Estos son los nueve principios:

1. Funcionamiento y regulación del órgano de gobierno
2. Claridad y divulgación de la misión
3. Planeación y seguimiento de las actividades
4. Comunicación e imagen fiel en la información
5. Transparencia en el financiamiento
6. Pluralidad en el financiamiento
7. Control en la utilización de los fondos
8. Presentación de los estados financieros y cumplimiento de las obligaciones legales y fiscales
9. Promoción del voluntariado

⁹ La idea de capital social ha decaído un tanto como forma de explicar la acción social colectiva. No obstante, sigue siendo verdad que la confianza es una de sus formas indispensables. Referencias obligadas en este sentido: Luhman, N. (1996). *Confianza*. U. Iberoamericana/Anthropos. México; Kliksberg, B. y L. Tomassini (comps.) (2000). *Capital social y cultura: claves estratégicas para el desarrollo*. Fondo de Cultura Económica. Buenos Aires.

Nota sobre la metodología

Cada una de las organizaciones de la sociedad civil que participaron en la encuesta, asignó a representantes miembros de la entidad para responder a los cuestionarios que se elaboraron considerando los nueve principios y sus sub-principios.

El respondiente, tenía la tarea de marcar aquellos sub-principios que consideraba que se hallaban presentes en la organización y aquellos que consideraba ausentes y, en caso de no tener evidencia en uno u otro sentido, dejaría la pregunta sin responder. Es importante este hecho debido a que las preguntas sin responder no cuentan al principio presente, ni ausente; la ausencia de una respuesta reduce el número de encuestados en esa pregunta en particular.

Los cuestionarios fueron aplicados en diferentes localidades a lo largo de un periodo aproximado de dos años, durante el desarrollo de talleres presenciales dirigidos a la participación del órgano de gobierno y directivo de las organizaciones, en el que facilitadores de Confío explicaron en qué consisten los principios de transparencia y buenas prácticas, de manera que los participantes comprendieran el significado de cada una de las preguntas y contaran con los fundamentos para responder adecuadamente.

Con los cuestionarios respondidos, Confío elaboró tablas por estado y éstas, fueron enviadas para su análisis y, mediante métodos de evaluación estadísticos pertinentes, se buscó la interpretación de las condiciones que imperaban en la muestra en el momento de la toma en las cinco entidades federativas a las que se refiere este documento.

En este trabajo, se ofrecen los resultados de la encuesta aplicada entre el 2018 y el 2020 en Chihuahua, Coahuila, Nuevo León, Sonora y Baja California.

Resumen de conclusiones

Dos son las conclusiones más importantes de este análisis:

1. La elevada presencia del principio de claridad y divulgación de la misión y el camino que las organizaciones civiles todavía tienen que recorrer para consolidar el principio de funcionamiento y regulación del órgano de gobierno. Quizá subyacente a esto podríamos encontrar los motivos que llevaron a los fundadores a materializar su organización; un deseo y un impulso humanista y altruista, sin embargo, también se encuentra la falta de preocupación por consolidar la estructura y procesos de gobierno para fortalecer a la organización en su imagen y su funcionamiento institucional.
2. Los resultados de este análisis muestran que, en contra de la intuición, la antigüedad de las organizaciones en este grupo no es un factor relevante, ni una condición para que las organizaciones civiles desarrollen su modelo bajo un esquema de transparencia y buen gobierno. Los resultados muestran organizaciones nuevas que pronto han desarrollado los principios y organizaciones con más de 50 años que su desarrollo en términos de los principios promovidos por Confío, es bajo.

Este análisis muestra los patrones subyacentes en los datos de la muestra y no pretende dar conclusiones definitivas sobre el estado de avance de las organizaciones civiles de la región. Es conveniente durante la lectura, tener en cuenta que las muestras por estado no son equivalentes en tamaño y que hay un marcado sesgo hacia las asociaciones civiles como forma legal y, por tanto, no se debe generalizar lo encontrado en esta muestra para toda la región y mucho menos, para el país.

Análisis de la muestra

A lo largo de los años 2018 a 2020 se solicitó respuesta a un total de 466 organizaciones empleando el instrumento de evaluación estandarizado de Confío en el que se busca medir el cumplimiento de los principios de transparencia y buenas prácticas en las organizaciones de la sociedad civil (anexos I y II, pág. 50 y 56).

La muestra incluyó organizaciones macro y micro de los estados de Baja California (15 macro y 2 micro-entidades), Chihuahua (60 macro y 147 micro), Coahuila (13 macro y 31 micro), Nuevo León (88 macro y 87 micro) y Sonora (9 macro y 14 micro-entidades)¹⁰.

	Macro	Micro	Total general
Baja C.	15	2	17
Chihuahua	60	147	207
Coahuila	13	31	44
Nuevo León	88	87	175
Sonora	9	14	23
Total general	185	281	466

Tabla 1. Distribución de organizaciones participantes en la encuesta por estado y tamaño.

Gracias a la circunstancia de que la encuesta fue aplicada en el transcurso de un taller presencial, solamente 29 organizaciones que enviaron representantes no respondieron la encuesta de forma válida, y fueron retiradas de este análisis. El grupo de organizaciones de la sociedad civil que se ha analizado en este trabajo, aglutina entonces a 437 organizaciones integrando únicamente aquellas que respondieron la encuesta, aunque fuera de manera parcial. Además, algunas respondieron datos como la figura legal aunque no llenaron el resto del instrumento por lo que, en el análisis de la distribución por esta variable, el número de organizaciones varía ligeramente (listado en anexo VII, pág. 70).

¹⁰ Se entiende aquí por organización micro aquellas organizaciones cuyo ingreso anual no excede los dos millones de pesos mexicanos. Las organizaciones macro tienen un ingreso anual superior a dos millones de pesos.

La importante mayoría de las organizaciones que respondieron se ubican en los estados de Chihuahua y Nuevo León; que en conjunto suman el 81.9% de la población encuestada. Esto resulta importante al interpretar los resultados tanto a nivel regional como estatal, ya que las muestras más pequeñas (Sonora y Baja California) tienen baja representatividad en la muestra y sus características se diluyen en los análisis globales.

En este sentido, es relevante considerar que el estado de Baja California es el que reportó el menor número de casos con 17 de los 437 cuestionarios válidos, seguido por Sonora que entregó 23 cuestionarios con respuestas. Tangencialmente, este número relativamente bajo de participantes nos hace considerar los resultados relativos a ambas entidades como provisionales.

Otro criterio que se ha utilizado para describir el grupo de organizaciones aquí estudiado es su forma de constitución legal. La clara mayoría de las organizaciones incluidas son “asociaciones civiles”, mientras que la minoría son “asociaciones de beneficencia privada”, “instituciones de asistencia privada” o alguna otra figura legal.

Es importante hacer esta diferencia porque es conocido en la literatura que hay algunas diferencias en el comportamiento entre las organizaciones de acuerdo al tipo de constitución legal que adoptan. En un estudio similar a este realizado por Confío en el año 2012 se encontraron asimismo diferencias de este tipo¹¹.

	Baja C.	Chihuahua	Coahuila	Nuevo León	Sonora	Total general	%
A.C.	14	182	41	107	17	361	82.6%
A.B.P.		1		54		55	12.6%
I.A.P.		5			5	10	2.3%
I.A.S.P.		2				2	0.5%
I.B.P.	2	3				5	1.1%
S.C.	1			2	1	4	0.9%
Total general	17	193	41	163	23	437	

Tabla 2. Organizaciones participantes por estado y forma de constitución legal.

Sobre la aplicación del instrumento y formación de la muestra

En las respuestas al cuestionario por parte de las organizaciones, se integraron respuestas positivas (con un número 1 para la presencia) o negativas (con un 0 para la no existencia) de los *sub-principios* dentro cada *principio* de las Buenas Prácticas en materia de Transparencia e Institucionalidad recomendadas por Confío (anexos I, II, III y IV, pág. 50, 56, 62 y 63).

¹¹ Confío (2012). *Transparencia en organizaciones sin fines de lucro: Chihuahua, Distrito Federal, Guadalajara, Monterrey y Puebla*. México.

Se evaluó la integridad de las respuestas entregadas por los representantes de cada una de las organizaciones considerando que, en el vaciado de las respuestas, además del valor 1 y 0, también se encontraron espacios sin valor (espacio en blanco). Esto corresponde a sub-principios para los que el encuestado no tenía claridad sobre la situación en su organización y optó por no responder.

Para efectos del procedimiento estadístico, el responder con espacios en blanco cuando no se tiene certeza es más conveniente que responder cero. El cero es ausencia del sub-principio y representa un valor, mientras que el espacio en blanco no se operó numéricamente.

En la siguiente tabla cruzada, se relacionaron los puntos posibles (respuestas con valores 1 o 0) y los puntos logrados (total de respuestas con valor 1). En la intersección de puntos posibles y puntos logrados, se cuenta el número de las organizaciones que se encontraron en dicha condición.

		Puntos Posibles																			Total general					
		36	35	34	33	32	31	30	29	28	27	26	25	23	22	20	19	18	14	12		9	6	1	0	
Puntos Logrados	36	16																							16	
	35	13	3																						16	
	34	8	3	1																					12	
	33	17	3	3																					23	
	32	11	1	1																					13	
	31	7	4	3			1																		15	
	30	8	1	1	2		7	4																	23	
	29	6		1	2	2	9	8	2																30	
	28	8	1	1	1	1	19	10	3	1															44	
	27	3	2		1	1	14	11	2																34	
	26	6	4				11	9	2	2															27	
	25	4	1	1			6	12	2	1															19	
	24	1	1				6	7	2		1			1											14	
	23	2			1		4	6			1														18	
	22	1					4	8				2	1		2										13	
	21	1	1				2	5		1	1			1	1										15	
	20		1				6	5		1				2											18	
	19	2					4	6		2		2			1	1									8	
	18						4	1		1	1						1								9	
	17	1					3	4	1																7	
	16						3	1	2		1														4	
	15	1					1	1		1															6	
	14						1	4	1																4	
	13						1	1	1								1								2	
	12								1											1					3	
	11				1		1	1													1				4	
	10	1					1	2																	1	
	9							1																	1	
	8																				1				1	
	6																		1						1	
	5																					1			1	
	4									1															1	
	1																							1	1	
	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	29	466
	Total general	117	26	12	7	4	108	108	18	11	5	4	2	3	4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	29	466

Tabla 3. Respuestas posibles y respuestas logradas en la encuesta.

Esta relación permite apreciar qué tan completos son los cuestionarios respondidos de tal forma que, al momento de arribar a conclusiones, se considere que la muestra tiene algunos sesgos derivados de las respuestas incompletas. En este sentido, un grupo de 162 organizaciones dieron respuesta a por lo menos un 90% de los 36 reactivos correspondiendo al cuestionario diseñado para las organizaciones con presupuestos superiores a los dos millones de pesos al año y otro grupo de 245 que respondieron a por lo menos un 90% del cuestionario reducido con 31 reactivos que se enfoca a las organizaciones pequeñas o con presupuestos anuales inferiores a los dos millones de pesos al año, lo que nos indica que el 87% de las organizaciones respondieron por lo menos un 90% de las preguntas. Cabe señalar que el 48% de los cuestionarios aplicados fueron contestados de manera completa, por lo que los resultados que veremos a continuación son de una representatividad razonable.

Depuración de la muestra

Como ya se comentó, una primera tarea de limpieza de la muestra, consistió en la marcar de aquellos registros que provenían de organizaciones que no habían respondido la encuesta. El número total de organizaciones con cuestionarios respondidos se redujo entonces a 437. Dentro del grupo completo, se encontraron 29 organizaciones con figura legal no declarada y por ello, no aparecen en la siguiente tabla.

	Baja C.	Chihuahua	Coahuila	Nuevo León	Sonora	Total general
A.C.	14	182	41	107	17	361
ABP		1		54		55
I.A.P.	0	5	0		5	10
IASP		2				2
IBP	2	3				5
SC	1			2	1	4
Total general	17	193	41	163	23	437
	4%	44%	9%	37%	5%	

Tabla 4. Cuestionarios válidos por estado y figura legal.

Además de la concentración del número de organizaciones de Chihuahua y Nuevo León, sobresale la marcada orientación hacia las asociaciones civiles que constituyeron la inmensa mayoría (81.9%). Por lo demás, esta distribución corresponde con lo que ocurre a nivel nacional, pues del total de instituciones sin fines de lucro privadas que operan en México, la gran mayoría tiene la figura legal de asociación civil.

Resultados de la evaluación por principio/estado

La medición del cumplimiento de un principio o sub-principio se realizó en términos relativos o porcentuales estimando el número de respuestas con valor uno, dividido entre el número de respuestas posibles.

Una evaluación sobresaliente se consideró aquella con un valor porcentual igual o mayor al 90% y una “baja” (por estar debajo de la media), aquella con resultado inferior al 70%.

Tomando el porcentaje de los sub-principios que se manifestaron como presentes (valor 1) sobre el total de los sub-principios, se hizo la primera aproximación a los resultados del levantamiento de la muestra.

Para facilitar la interpretación de los valores continuos, se establecieron cinco rangos (no equivalentes) con los porcentajes alcanzados por cada estado:

- 1) De 100 a 90%,
- 2) De 90 a 80%,
- 3) De 80 a 70%,
- 4) De 70 a 60%
- 5) Menos de 60%.

Con estos rangos se elaboraron dos tablas. La primera corresponde a los valores absolutos del número de organizaciones por estado y se ubicaron las organizaciones en cada uno de ellos.

	De 100 a 90%	De 90 a 80%	De 80 a 70%	De 70 a 60%	Menos de 60%	Total
Baja C.	9	2	2	2	2	17
Chihuahua	84	57	21	15	16	193
Coahuila	20	8	9	3	1	41
Nuevo León	62	42	21	17	21	163
Sonora	5	5	6	3	4	23
Total general	180	114	59	40	44	437

Tabla 5. “Cumplimiento” de sub-principios por estado en número de organizaciones.

Al estimar los valores relativos al tamaño de la muestra (siguiente tabla), se aprecia que el 74% de las organizaciones con sede en Chihuahua obtienen un nivel de cumplimiento del 80% o más. En el mismo segmento de evaluación se encuentran Coahuila con el 69% de sus organizaciones, Baja California con el 65%, Nuevo León alcanza el 64% y Sonora el 44%. Además, en la tabla de distribución porcentual es posible apreciar que el 19% de las organizaciones de la región, recibieron evaluaciones de 70% o menos.

	De 100 a 90%	De 90 a 80%	De 80 a 70%	De 70 a 60%	Menos de 60%	Total
Baja C.	53%	12%	12%	12%	12%	100%
Chihuahua	44%	30%	11%	8%	8%	100%
Coahuila	49%	20%	22%	7%	2%	100%
Nuevo León	38%	26%	13%	10%	13%	100%
Sonora	22%	22%	26%	13%	17%	100%
Total general	41%	26%	14%	9%	10%	100%

Tabla 6. "Cumplimiento" de sub-principios por estado en porcentaje de organizaciones.

A continuación, por estado se presenta una evaluación de aquellos principios que resultaron con una "calificación alta" (semáforo verde) y aquellos que representan las oportunidades para las organizaciones evaluadas (semáforo rojo). Es muy importante recordar que las respuestas que fueron dejadas en blanco, no están contabilizadas por lo que, el grado de cumplimiento que se refleja en la siguiente tabla, sólo considera aquellos que respondieron y esto evidentemente refleja una realidad parcial, aunque representativa de lo que ocurre en las organizaciones encuestadas.

Para facilitar la clasificación se establecieron tres umbrales: con un semáforo verde se marcó al estado/principio que logró una evaluación igual o superior al 90%; con un semáforo amarillo a aquellos con una evaluación igual o superior al 80% (y menor al 90%) y con un semáforo rojo, aquellos estados/principios cuyas organizaciones obtuvieron evaluaciones por debajo del 80%.























































PRINCIPIO	Baja C.	Chihuahua	Coahuila	Nuevo León	Sonora	TOTAL
Principio 1	 71.5%	 79.8%	 79.0%	 71.3%	 71.2%	 75.9%
Principio 2	 94.1%	 94.3%	 93.9%	 93.4%	 95.7%	 94.0%
Principio 3	 84.4%	 90.0%	 85.0%	 83.3%	 78.3%	 86.1%
Principio 4	 80.0%	 80.7%	 82.4%	 75.4%	 72.2%	 78.4%
Principio 5	 85.3%	 87.6%	 90.2%	 78.2%	 63.6%	 83.1%
Principio 6	 81.3%	 76.1%	 86.6%	 82.1%	 71.7%	 79.3%
Principio 7	 83.9%	 84.8%	 88.0%	 86.9%	 89.1%	 86.0%
Principio 8	 85.8%	 87.3%	 88.4%	 85.1%	 82.8%	 86.6%
Principio 9	 90.8%	 87.6%	 90.0%	 90.1%	 77.7%	 88.4%

Tabla 7. Umbrales de cumplimiento de principios por estado en porcentaje de organizaciones.

A continuación, se comenta sobre estos resultados.

Buenas noticias:

En lo general, las organizaciones de la sociedad civil que fueron encuestadas han desarrollado una misión clara de beneficio social y se han enfocado a ella. Sus programas son congruentes con su misión tanto en su actuar sustantivo, como en las tareas de promoción del voluntariado.

Sub-principios relevantes (detalle anexo V, pág.64) por su resultado positivo

- Más del 60% de los miembros de los órganos de gobierno participan sin recibir ingresos de la organización o entidades vinculadas (93/100).
- La misión es el objeto esencial de las organizaciones, lo cual se refleja en las actividades que éstas realizan debiendo perseguir fines de beneficio social (99/100).
- Durante los últimos dos años, los programas muestran congruencia al seguir una línea de trabajo encaminada hacia el logro de la misión (96/100).
- Las organizaciones cuentan con registros para el control y seguimiento de sus beneficiarios (92/100).
- Las organizaciones ponen a disposición de los donantes informes sobre los avances y resultados de los proyectos que financian (94/100).
- Las actividades de comunicación, procuración de fondos e información pública reflejan de manera fiel la misión y la realidad de las organizaciones y no inducen a error (95/100).
- Las organizaciones respetan la voluntad de sus donantes estableciendo los controles que le permiten comprobar el destino de los donativos etiquetados o de uso restringido (95/100).
- Las organizaciones acreditan el cumplimiento de sus obligaciones legales y fiscales en sus estados financieros auditados por un contador público registrado (91/100).
- Las organizaciones cuentan con al menos un voluntario en sus actividades (93/100).

Principales oportunidades:

El detalle de evaluación por sub-principio se incluye en el anexo V.

Hace falta dar mayor movilidad a los órganos de gobierno rotando a sus miembros con regularidad y buscar mantener la independencia de opinión de los miembros integrando a personas sin nexos familiares.

Las organizaciones deben trabajar para poner a disposición del público, la información sobre los integrantes de sus órganos de gobierno y del equipo directivo.

En las organizaciones, se requiere mayor formalidad en el registro de las reuniones llevadas a cabo por sus juntas de gobierno.

Las organizaciones requieren fortalecer sus procesos de planeación estratégica, así como los mecanismos para controlar y dar seguimiento formal a sus planes de trabajo.

Falta integrar y publicar información del desarrollo de los proyectos que son financiados por donantes, así como, formalizar la sistemática de publicación y auditoría por terceros de los estados financieros de las organizaciones para ponerlos a disposición de los públicos interesados.

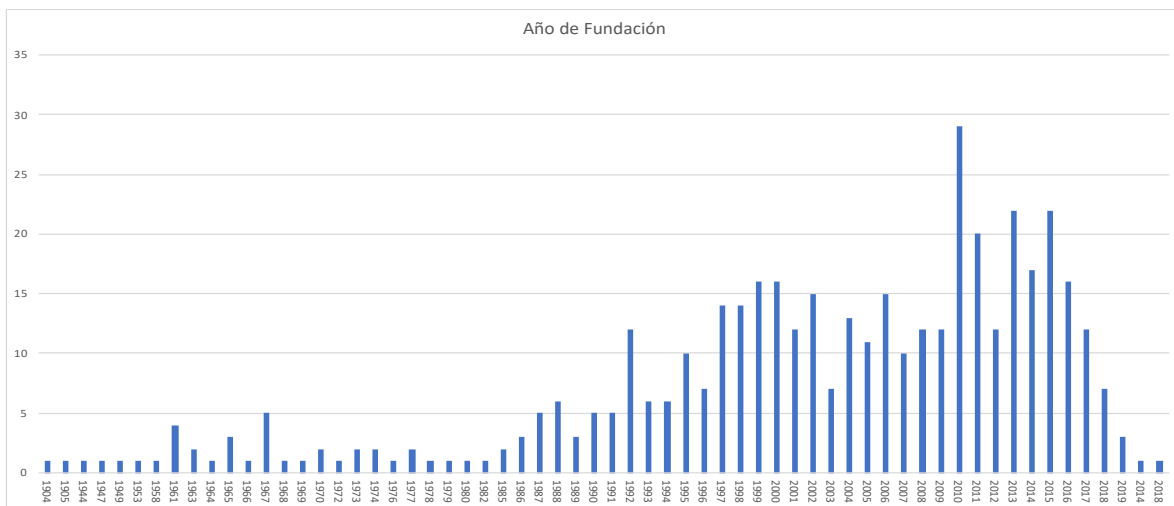
Sub-principios relevantes

- Los miembros de los órganos de gobierno se renuevan con cierta regularidad (71/100).
- Las organizaciones ponen a disposición del público información sobre los integrantes de sus órganos de gobierno y del equipo directivo (64/100).

- Las organizaciones llevan un registro adecuado de las reuniones de sus órganos de gobierno (66/100).
- La presidencia y la dirección de las organizaciones son ocupadas por personas distintas sin relación de parentesco (67/100).
- Las organizaciones cuentan con un plan estratégico y/o un plan operativo anual del cual tiene conocimiento su órgano de gobierno (69/100).
- Las organizaciones elaboran informes anuales de actividades que ponen a disposición de sus públicos de interés (68/100).
- Los estados financieros auditados se encuentran a disposición del público en general (53/100).
- El mayor donante de las organizaciones otorgó menos del 50% de los ingresos totales durante los últimos dos años (70/100).
- Las organizaciones elaboran un presupuesto anual para el año siguiente del cual tiene conocimiento su órgano de gobierno (71/100).

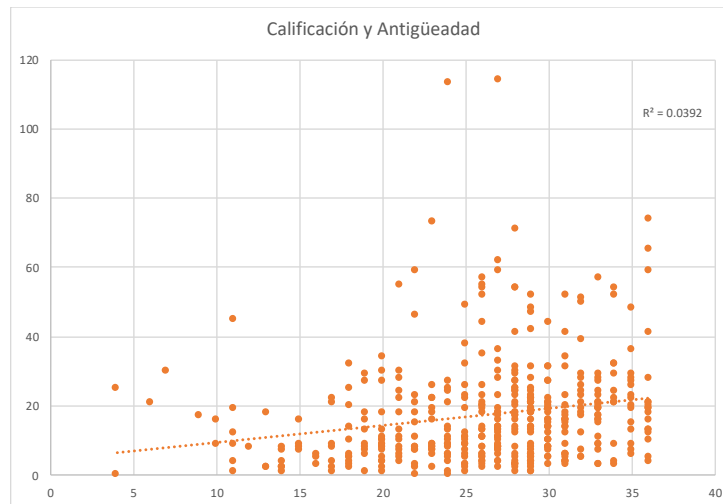
Efecto de la antigüedad de las organizaciones en el cumplimiento de los principios del modelo Confío

La muestra de organizaciones presenta una media de edad de 17.4 años al momento de la encuesta y las edades tienen gran dispersión (Var 228.9); podemos encontrar una organización fundada en 1904 y la más joven se fundó en el 2018. Al realizar el histograma con el número de organizaciones fundadas en cada año, apreciamos que el mayor número de organizaciones se fundó a partir de 1997 y en el 2010 se dio el mayor número de fundaciones.



Grafica 1. Distribución de organizaciones por año de fundación.

Podría esperarse que las organizaciones, a medida que envejecen y con la acumulación de experiencias, habrán fortalecido sus prácticas de transparencia y buen gobierno. Sin embargo, desde una óptica general, conforme a estos resultados obtenidos de esta muestra, puede afirmarse que no hay una relación entre la edad de la organización y el nivel de cumplimiento de todos los principios.



Gráfica 2. Dispersión del cumplimiento de principios y antigüedad de las organizaciones.

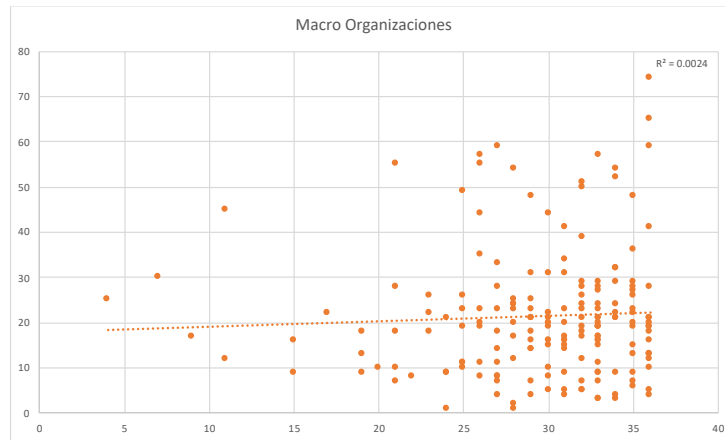
En la gráfica de dispersión anterior, se aprecia que no hay una clara tendencia ($R^2=0.04^{12}$) a incrementar el grado de cumplimiento de principios (eje horizontal) a medida que se acumula antigüedad (eje vertical). Podemos apreciar que hay organizaciones jóvenes con alto cumplimiento y otras igual de jóvenes con menor cumplimiento; de igual forma encontramos organizaciones de más de 50 años con mediano cumplimiento y otras de la misma edad que logran cumplimiento pleno de los principios¹³.

Para corroborar la hipótesis de relación edad-cumplimiento por tamaño de la organización, se realizó el mismo análisis para cada grupo (micro y macro organizaciones).

La condición de poca o nula relación se repite si se analiza a las macro organizaciones (ver siguientes dos gráficas).

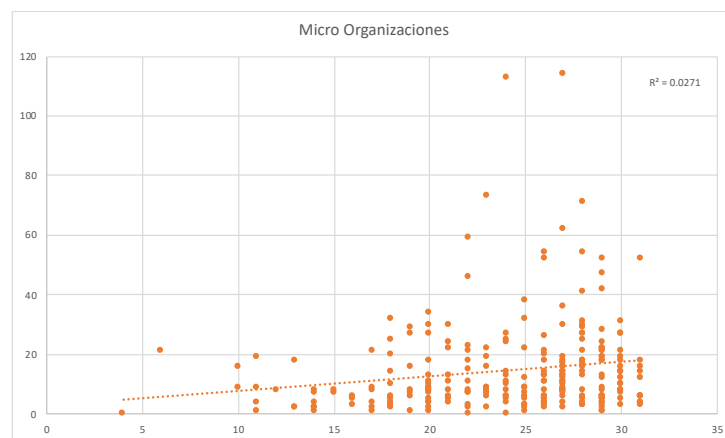
¹² La R^2 o coeficiente de determinación, explica la posible relación que hay entre dos variables. Puede tomar cualquier valor entre 0 y 1 y entre más cerca esté de 1, mejor es el ajuste de un modelo. En los cálculos de la muestra de este estudio, la R^2 de la relación cumplimiento de principios y antigüedad de la organización es tan bajo, que puede afirmarse que no tienen una relación.

¹³ Un análisis de correlación del conjunto completo de organizaciones de la encuesta arrojó un Índice de Correlación de 0.49 lo que refuerza la hipótesis de que la antigüedad de las organizaciones no es un factor en el cumplimiento de los principios establecidos por Confío. Un segundo análisis de correlación se hizo para las organizaciones fundadas entre los años 1994 y 2006 y la correlación fue del 0.891, lo que nos hace proponer la hipótesis de que en las organizaciones fundadas durante ese período sí podría haber una intención de maduración en el cumplimiento de los principios y que se requiere un estudio diferente al que se integra en este documento.



Gráfica 3. Dispersión del cumplimiento de principios y antigüedad de las organizaciones macro.

Y también se repite en el caso de las micro organizaciones.



Gráfica 4. Dispersión del cumplimiento de principios y antigüedad de las organizaciones micro.

Se hizo un análisis más minucioso a nivel de sub-principio, arrojando algunas diferencias en donde la edad de la organización podría tener una relación con la presencia de algunos principios.

Para determinar aquellos sub-principios en los que la edad podría tener influencia, se estableció la relación proporcional que hay entre la edad promedio de aquellas organizaciones que marcaron como presente el principio (valor 1) y aquellas que lo marcaron ausente (valor 0). Se fijó la siguiente regla de umbral: si la diferencia del promedio de edad de las organizaciones que reportaron la existencia de un principio resultó menor al 50% con respecto al grupo que declaró no tener presente el principio, se descartó la posibilidad clara de influencia (en cada una de las siguientes tablas, el valor obtenido de esta relación se marcó en un cuadro con colores naranja a rojo; el rojo representa a los valores más elevados). Los resultados para todos los sub-principios pueden consultarse en el anexo VI, pág. 65.

Principio 1A: El órgano de gobierno está constituido por un mínimo de 5 miembros

Principio 1A

Valor	Baja C.	Chihuahua	Coahuila	Nuevo León	Sonora	Total genera	Veces presente sobre ausente
0	14.0	10.7	16.6	9.7	11.7	11.0	
1	22.7	16.8	20.3	20.8	15.0	18.8	1.71
(en blanco)	0.0	0.0	0.0	15.3	0.0	15.3	
Total genera	20.6	15.7	19.9	19.0	14.1	17.4	

Tabla 8. Cumplimiento del sub-principio 1A por antigüedad promedio de las organizaciones, por estado.

La edad media de las organizaciones que manifiestan tener el sub-principio instalado (18.8 años en la columna de total general) es suficientemente mayor que la edad media de las que declaran no tenerlo instalado (11.0 años) por lo que, es posible especular que la antigüedad de la organización podría ser un factor para el cumplimiento de este sub-principio.

Principio 2A: La misión es el objeto esencial de la organización, lo cual se refleja en las actividades que ésta realiza debiendo perseguir fines de beneficio social

Principio 2A

Valor	Baja C.	Chihuahua	Coahuila	Nuevo León	Sonora	Total genera	Veces presente sobre ausente
0	0.0	12.0	0.0	6.5	0.0	8.3	
1	20.6	15.7	19.9	19.2	14.1	17.5	2.10
(en blanco)	0.0	0.0	0.0	13.3	0.0	13.3	
Total genera	20.6	15.7	19.9	19.0	14.1	17.4	

Tabla 9. Cumplimiento del sub-principio 2B por antigüedad promedio de las organizaciones, por estado

En este sub-principio la edad promedio de las organizaciones que manifiestan tener el principio instalado (17.5 años) es poco más de dos veces la edad de las organizaciones que no tienen el principio instalado. Hay una diferencia importante y en los estados de Baja California, Coahuila y Sonora, donde no se reportan casos con ausencia lo que amplifica la diferencia con aquellos que lo reportan ausente; la antigüedad de la organización parece ser un factor relevante para haber definido con claridad la misión y comunicarla públicamente.

Principio 3B: Durante los últimos dos años, los programas muestran congruencia al seguir una línea de trabajo encaminada hacia el logro de la misión.

Principio 3B

Valor	Baja C.	Chihuahua	Coahuila	Nuevo León	Sonora	Total genera	Veces presente sobre ausente
0	0.0	5.3	9.5	10.7	1.0	7.9	
1	20.6	16.0	20.4	19.4	14.7	17.8	2.24
(en blanco)	0.0	19.5	0.0	18.0	0.0	18.5	
Total genera	20.6	15.7	19.9	19.0	14.1	17.4	

Tabla 10. Cumplimiento del sub-principio 3B por antigüedad promedio de las organizaciones, por estado

Este sub-principio muestra una clara tendencia a estar presente a medida que la organización acumula años de existencia. La edad promedio de las organizaciones que cumplen este principio es 18.8 años, mientras la de aquellos que no lo hacen es de 11 años. Esto podría significar que a medida que las organizaciones van acumulando experiencia, van enfocando su trabajo a líneas de actuación que apuntan a su misión.

Principio 3D: La organización cuenta con registros para el control y seguimiento de sus beneficiarios.

Principio 3D

Valor	Baja C.	Chihuahua	Coahuila	Nuevo León	Sonora	Total genera	Veces presente sobre ausente
0	0.0	8.7	11.0	11.3	14.5	10.7	
1	20.6	16.1	20.1	19.8	14.1	17.9	1.68
(en blanco)	0.0	13.0	0.0	29.3	0.0	23.8	
Total general	20.6	15.7	19.9	19.0	14.1	17.4	

Tabla 11. Cumplimiento del sub-principio 3D por antigüedad promedio de las organizaciones, por estado.

Según los resultados de la muestra, las organizaciones más antiguas, suelen tener un mejor control y seguimiento a sus beneficiarios. Destaca el hecho de que, en Nuevo León la edad promedio de aquellas organizaciones que reportaron no tener la información para responder, es de más de 29 años.

Principio 6A: La organización realiza actividades para la diversificación de fuentes de financiamiento tanto públicas como privadas.

Principio 6A

Valor	Baja C.	Chihuahua	Coahuila	Nuevo León	Sonora	Total genera	Veces presente sobre ausente
0	0.0	10.4	14.7	13.6	7.0	11.7	
1	20.6	16.3	20.3	19.5	15.6	18.1	1.55
(en blanco)	0.0	17.2	0.0	23.4	0.0	20.0	
Total general	20.6	15.7	19.9	19.0	14.1	17.4	

Tabla 12. Cumplimiento del sub-principio 6A por antigüedad promedio de las organizaciones, por estado.

Las organizaciones parecen tender hacia una estructura de fondeo más diversificada a medida que acumulan años de experiencia. En la tabla sobresale el dato de Nuevo León, en el que las organizaciones que no tenían la información para responder a la existencia de este sub-principio, cuentan con más de 23 años de operación.

Diferencias entre las organizaciones con figura jurídica A.C. y otras

Como se mencionó anteriormente, estudios previos han mostrado que existen diferencias en el desempeño de las distintas figuras jurídicas. Por el marcado sesgo de la muestra hacia organizaciones constituidas como A.C., se realizó una prueba de medias para determinar si el grupo

de organizaciones constituidas como A.C., lograban una media estadísticamente diferente a la media del grupo no A.C.

La media de las evaluaciones de las organizaciones A.C. resultó en 81.4 y la media de las organizaciones de otra figura jurídica dio 86.0. Con prueba de diferencia de medias se comprobó que las organizaciones que no son A.C., tienen un mejor desempeño en el despliegue de los principios de transparencia y buenas prácticas cuando se comparan con las A.C. (*P-Value* < 0.004).

Análisis de Correlación¹⁴: Planeación, comunicación, transparencia y voluntariado

Correlaciones a nivel de estado

Se calcularon los valores de correlación entre los nueve totales alcanzados en todos los principios evaluados. Se encontraron los siguientes coeficientes con valores mayores o muy cerca de 0.85 (marcadas en cuadro negro).

	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8
P2	-0.358							
P3	0.723	-0.687						
P4	0.778	-0.498	0.841					
P5	0.717	-0.706	0.915	0.962				
P6	0.302	-0.752	0.466	0.663	0.743			
P7	-0.238	0.421	-0.765	-0.371	-0.493	0.022		
P8	0.769	0.205	0.328	0.664	0.450	0.120	0.124	
P9	0.349	-0.904	0.769	0.716	0.866	0.864	-0.478	-0.029

Tabla 14. Correlaciones halladas en el cumplimiento de los nueve principios por promedios estatales; en recuadro negro aquellas de mayor peso.

Correlaciones con fortaleza igual o mayor a 0.8¹⁵:

1. (P3) Planeación y seguimiento de las actividades y (P4) Comunicación e imagen fiel en la información

¹⁴ El análisis de correlación es un método de evaluación estadístico que se emplea para estudiar la fortaleza de una posible relación entre dos variables. Las variables con las que se cuenta en este estudio, únicamente permiten evaluar el sentido del cambio de una variable en relación al sentido del cambio en otra. Cuando dos variables se mueven en la misma dirección (o dirección opuesta), se dice que hay fuerza en la correlación, sin embargo, es importante aclarar que esto no necesariamente significa que haya relación causal. Dos variables pueden moverse en la misma dirección cuando son afectadas ante la presencia de una tercera variable (que no necesariamente se ha medido).

¹⁵ Estas correlaciones deben tomarse con cautela ya que el tamaño de la muestra de estados es pequeña.

Con esta primera correlación fuerte (con 0.841) podría inferirse que las tareas de planeación y seguimiento proveen de información a los procesos de comunicación y es por esto que ambos principios se mueven en la misma dirección. En sentido opuesto, la falta de planeación y seguimiento de actividades impacta negativamente en la comunicación e imagen fiel en la información.

2. (P3) Planeación y seguimiento de las actividades y (P5) Transparencia en el financiamiento

Con una correlación alta (0.915) podría indicar que, ante una adecuada planeación y seguimiento de actividades, las organizaciones cuentan con las condiciones necesarias para facilitar información sobre sus fuentes de financiamiento. Por otro lado, la falta de planeación y quizá más importante, de seguimiento, no contribuye a llevar un registro de todos los ingresos y costos asociados a las actividades de procuración de fondos y no les permite a las organizaciones integrar y estructurar información sobre las principales fuentes de financiamiento para hacerla pública.

3. (P4) Comunicación e imagen fiel de la información y (P5) Transparencia en el financiamiento

Con una correlación alta (0.962), podría implicar que las actividades de comunicación y procuración de fondos, al reflejar de manera fiel la misión de la organización, también permite a las organizaciones facilitar la información sobre sus principales fuentes de financiamiento y un registro de las entradas y salidas de recursos relacionados con la labor de búsqueda de fondos. Por otro lado, si las organizaciones no ponen a disposición de los públicos interesados sus informes anuales de actividades por los distintos medios de acceso, tampoco están en condiciones de facilitar el acceso a la información sobre sus fuentes de financiamiento y de la información sobre los ingresos y gastos de la labor de procuración de fondos.

4. (P5) Transparencia en el financiamiento y (P9) Promoción del voluntariado

Con una correlación de 0.866 entre estos dos principios, podría reflejar que en la medida en que el financiamiento es transparente, también se da apertura a la colaboración de voluntarios en la organización en actividades específicas y, por otro lado, la baja transparencia en el financiamiento suele presentar baja promoción del voluntariado.

5. (P6) Pluralidad en el financiamiento y (P9) Promoción del voluntariado

Las organizaciones que realizan un esfuerzo por diversificar las fuentes de financiamiento y reducir la concentración de las aportaciones en unos pocos donantes, también integran a voluntarios para la realización de actividades inherentes a su misión. El acceder al apoyo de voluntarios es una forma de diversificar el financiamiento y quizá es por ello que, las organizaciones que no buscan pluralidad en el financiamiento, tampoco se apoyan en el voluntariado (Corr. = 0.864).

Correlaciones a nivel organización: relacionando los principios entre sí

Con el propósito de eliminar las compensaciones que se generan por estado al momento de agregar todas las evaluaciones, se calcularon las correlaciones de los valores alcanzados por principio y organización y que fueron manifestados por cada una de estas de forma independiente, encontrando que no hay correlaciones relevantes.

	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8
P1								
P2	0.30							
P3	0.42	0.40						
P4	0.38	0.39	0.47					
P5	0.36	0.22	0.42	0.49				
P6	0.26	0.16	0.29	0.32	0.34			
P7	0.35	0.22	0.63	0.29	0.25	0.26		
P8	0.30	0.22	0.40	0.33	0.21	0.25	0.53	
P9	0.22	0.17	0.27	0.30	0.32	0.23	0.19	0.18

Tabla 15. Correlaciones halladas en el cumplimiento de los nueve principios considerando el total de organizaciones.

Con este procedimiento no se encontraron correlaciones relevantes lo que significa que cada uno de los principios se “mueve” en forma independiente y miden aspectos no relacionados.

Esta condición nos podría indicar que hay algunos factores subyacentes relacionados con las estructuras legales, económicas, culturales y organizacionales en los estados que contribuyen a lo reflejado en las correlaciones encontradas en los valores estatales.

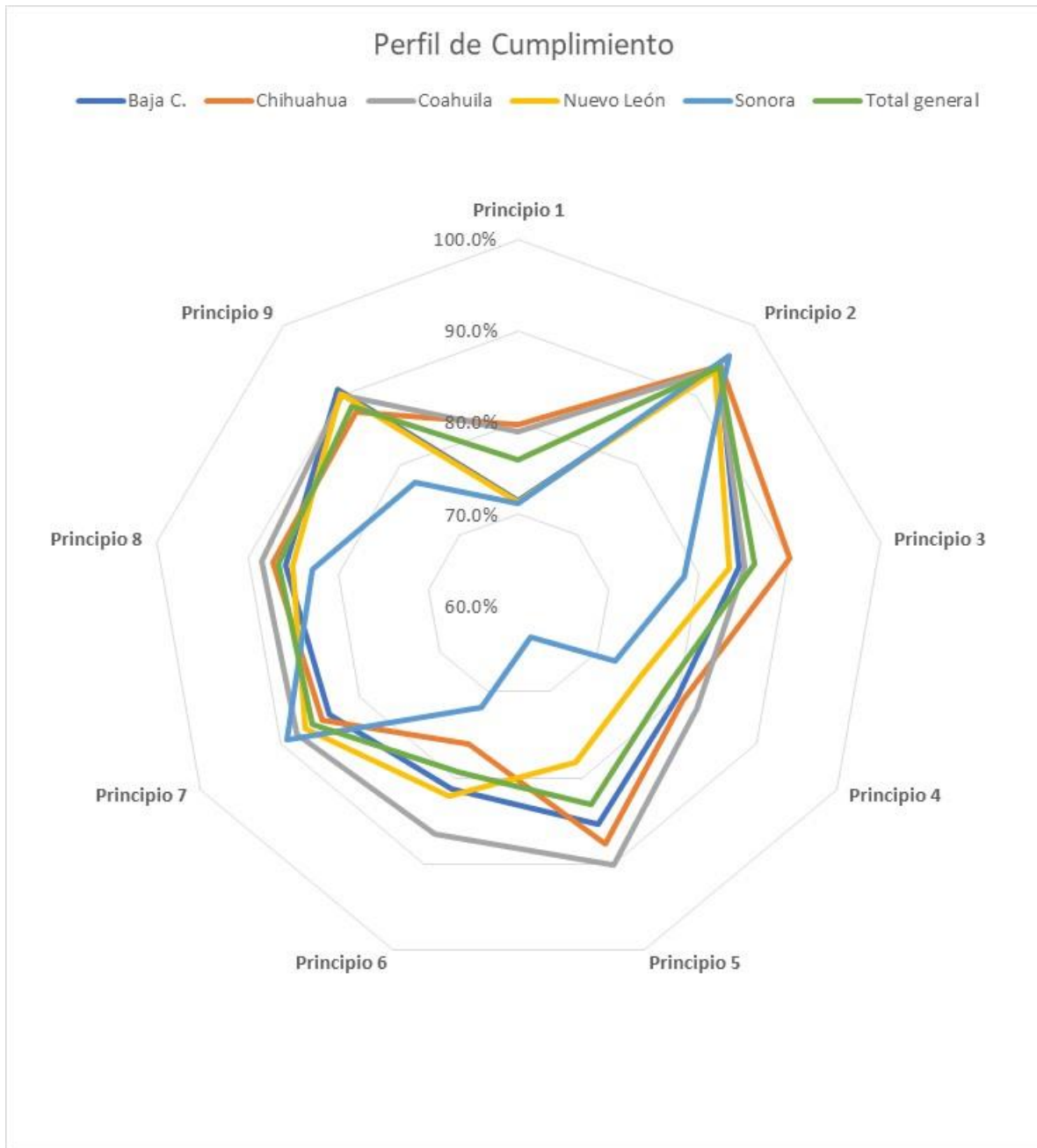
Resultados por estado

Los resultados presentados por cada estado, se concentran en la siguiente tabla (presentada anteriormente). A simple vista se aprecia que las fortalezas se centran en la definición y divulgación de la misión de la organización, así como contar con algún voluntario dentro de las actividades de la organización y que es frecuente encontrar debilidades en los principios de 1) Funcionamiento y regulación del órgano de gobierno; 4) Comunicación e imagen fiel en la información; 5) Transparencia en el financiamiento; y 6) Pluralidad en el financiamiento.

PRINCIPIO	Baja C.	Chihuahua	Coahuila	Nuevo León	Sonora	Total general
Principio 1	71.5%	79.8%	79.0%	71.3%	71.2%	75.9%
Principio 2	94.1%	94.3%	93.9%	93.4%	95.7%	94.0%
Principio 3	84.4%	90.0%	85.0%	83.3%	78.3%	86.1%
Principio 4	80.0%	80.7%	82.4%	75.4%	72.2%	78.4%
Principio 5	85.3%	87.6%	90.2%	78.2%	63.6%	83.1%
Principio 6	81.3%	76.1%	86.6%	82.1%	71.7%	79.3%
Principio 7	83.9%	84.8%	88.0%	86.9%	89.1%	86.0%
Principio 8	85.8%	87.3%	88.4%	85.1%	82.8%	86.6%
Principio 9	90.8%	87.6%	90.0%	90.1%	77.7%	88.4%

Tabla 7. Umbrales de cumplimiento de principios por estado en porcentaje de organizaciones.

Una perspectiva “condensada” para visualizar los resultados de grupos de organizaciones por estado en su desempeño, se presenta en el gráfico “telaraña” a continuación; con el objeto de remarcar los perfiles, se ajustó la escala para iniciar en 60%.



Gráfica 5. Perfil de cumplimiento de principios por estado.

Las organizaciones de los estados con el mayor cumplimiento de los principios promovidos por Confío, presentan su perfil más “externo” (Coahuila o Chihuahua) mientras que aquellas con más oportunidades de mejora, presentan su perfil más “interno” (organizaciones del estado de Sonora o Nuevo León).

A primera vista, sobresale el resultado que alcanzan las organizaciones de los estados en el principio de claridad y divulgación de la misión, principio que presenta una convergencia en un valor alto.

Al mirar con atención el gráfico, es posible apreciar aquellos principios en los que hay una brecha (que los resultados muestran) entre el grupo de organizaciones del estado mejor evaluado y el de aquél con la evaluación más baja. Desde esta óptica, las mayores diferencias están en el principio de transparencia en el financiamiento y en el de promoción del voluntariado. La separación del estado de Sonora en los principios de transparencia en el financiamiento (principio 5) y de pluralidad en el financiamiento (principio 6) deben tomarse con cautela debido a que la muestra de este estado es pequeña.

Además, esta representación nos permite apreciar qué “tendencias” son de cierta forma generales, como el cumplimiento del principio de la claridad y divulgación de la misión, mientras que hay una tendencia aparente y opuesta en el bajo cumplimiento al cumplimiento del principio de funcionamiento y regulación del órgano de gobierno.

Análisis por sub-principio

En el siguiente detalle del documento, se presenta un análisis numerario de lo encontrado para cada uno de los nueve principios y sus sub-principios componentes por cada grupo de organizaciones por entidad de procedencia. Como referencia al detalle, las tablas que se incluyen muestran los resultados en cada estado por cada sub-principio. Para cada sub-principio, se presentan los casos reportados como presente (1) el sub-principio y ausente (0). En la parte inferior y en negrillas, se presenta el porcentaje de organizaciones que tienen presente el sub-principio sobre el total de organizaciones que respondió a la pregunta. Para cada grupo de organizaciones de cada estado se han marcado con semáforo rojo aquellos valores que representan las principales oportunidades de mejora.

Principio 1: Sobre el funcionamiento y regulación del órgano de gobierno

En general, la gran mayoría de las organizaciones operan sus órganos de gobierno de manera formal, sus miembros se reúnen con relativa regularidad, los miembros asisten a las juntas y participan sin recibir una retribución económica.
















		Baja C.	Chihuahua	Coahuila	Nuevo León	Sonora	Total general
1A	0	4	35	5	26	6	76
	1	13	158	36	134	17	358
	(en blanco)				3		3
	%	76%	82%	88%	84%	74%	82%
1B	0	5	38	8	38	6	95
	1	12	152	33	119	17	333
	(en blanco)		3		6		9
	%	71%	80%	80%	76%	74%	78%
1C	0	7	25	3	25	1	61
	1	10	166	38	132	22	368
	(en blanco)		2		6		8
	%	 59%	87%	93%	84%	96%	86%
1D	0	4	49	13	48	9	123
	1	13	143	28	107	14	305
	(en blanco)		1		8		9
	%	76%	74%	 68%	 69%	 61%	71%
1E	0	2	12	2	13	2	31
	1	15	176	39	143	21	394
	(en blanco)		5		7		12
	%	88%	94%	95%	92%	91%	93%
1F	0	7	43	15	72	13	150
	1	9	143	26	76	10	264
	(en blanco)		1		15		23
	%	 56%	77%	 63%	 51%	 43%	64%
1G	0	6	42	17	69	8	142
	1	10	144	24	79	15	272
	(en blanco)		1		15		23
	%	 63%	77%	 59%	 53%	 65%	66%
1H	0	3	61	6	59	8	137
	1	14	127	35	93	15	284
	(en blanco)		5		11		16
	%	82%	 68%	85%	 61%	 65%	67%

Tabla 16. Porcentaje de cumplimiento del principio 1 por estado de procedencia.

Los resultados muestran un razonable desempeño en algunos de los sub-principios. Destacan las oportunidades en los sub-principios d, f, g y h (que se enuncian a continuación).

Sub-principio	Detalle
D	Los miembros del órgano de gobierno se renuevan con cierta regularidad.
F	La organización pone a disposición del público información sobre los integrantes del órgano de gobierno y del equipo directivo.
G	La organización lleva un registro adecuado de las reuniones de su órgano de gobierno.
H	La presidencia y la dirección de la organización son ocupadas por personas distintas sin relación de parentesco.

Lo que manifiesta que hace falta mayor formalidad es la renovación mínima de por lo menos una persona del órgano de gobierno en un periodo no mayor a cinco años, la puesta a disposición del público la información sobre los integrantes del órgano de gobierno, como es su información curricular y de parentesco, así como llevar un registro adecuado y sistemático de las reuniones del mismo y que la presidencia y la dirección de la organización sean ocupadas por personas distintas y sin relación de parentesco.

Principio 2: Claridad y divulgación de la misión

		Baja C.	Chihuahua	Coahuila	Nuevo León	Sonora	Total general
2A	0		1		2		3
	1	17	192	41	158	23	431
	(en blanco)				3		3
	%	100%	99%	100%	99%	100%	99%
2B	0	2	21	5	19	2	49
	1	15	171	36	140	21	383
	(en blanco)		1	0	4		5
	%	88%	89%	88%	88%	91%	89%

Tabla 17. Porcentaje de cumplimiento del principio 2 por estado de procedencia.

En relación a este principio, las organizaciones de estas entidades salen muy bien evaluadas. Existe una clara coherencia entre las actividades de la organización y su misión y, dicha misión es conocida por todos los miembros de la organización y se encuentra disponible al público.

Principio 3: Planeación y seguimiento de actividades

		Baja C.	Chihuahua	Coahuila	Nuevo León	Sonora	Total general
3A	0	7	45	14	54	11	131
	1	10	144	26	99	12	291
	(en blanco)		4	1	10		15
	%	● 59%	76%	● 65%	● 65%	● 52%	69%
3B	0		6	2	7	1	16
	1	17	185	39	152	22	415
	(en blanco)		2	0	4		6
	%	100%	97%	95%	96%	96%	96%
3C	0	4	26	10	38	11	89
	1	13	164	31	116	12	336
	(en blanco)		3		9		12
	%	76%	86%	76%	75%	● 52%	79%
3D	0		11	1	21	2	35
	1	17	180	40	138	21	396
	(en blanco)		2		4		6
	%	100%	94%	98%	87%	91%	92%
3E	0	2	2	1	5		10
	1	13	55	11	77	9	165
	(en blanco)	2	136	29	81	14	262
	%	87%	96%	92%	94%	100%	94%

Tabla 18. Porcentaje de cumplimiento del principio 3 por estado de procedencia.

Los resultados muestran una oportunidad de mejora en el sub-principio relacionado con el proceso de planeación estratégica y el plan operativo anual que sea desarrollado con participación del órgano de gobierno y que su discusión y tratamiento, para el conocimiento o aprobación, se realice en reunión del órgano de gobierno.

Esta situación es generalizada en organizaciones de los cinco estados, aunque las organizaciones de Chihuahua lograron un resultado mejor que el resto de los grupos. Las cifras nos hablan de 3 de cada 10 organizaciones que no cuentan con estos procesos.

Solo las organizaciones de Sonora indican tener un resultado que les pone frente a la necesidad de mejorar sus procesos para dar seguimiento a su plan de trabajo, esto también de frente a que tienen una debilidad relacionada a su elaboración y formalización.

Sub-principio	Detalle
A	La organización cuenta con un plan estratégico y/o un plan operativo anual del cual tiene conocimiento el órgano de gobierno.

Principio 4: Comunicación e imagen fiel de la información

		Baja C.	Chihuahua	Coahuila	Nuevo León	Sonora	Total general
4A	0	1	8		10	3	22
	1	16	181	41	146	20	404
	(en blanco)		4		7		11
	%	94%	96%	100%	94%	87%	95%
4B	0	4	49	11	58	10	132
	1	13	135	30	96	13	287
	(en blanco)		9		9		18
	%	76%	73%	73%	62%	57%	68%
4C	0	10	77	18	79	11	195
	1	7	107	23	74	12	223
	(en blanco)		9		10		19
	%	41%	58%	56%	48%	52%	53%
4D	0	1	21	4	21	3	50
	1	16	169	37	135	20	377
	(en blanco)		3		7		10
	%	94%	89%	90%	87%	87%	88%
4E	0	1	24	3	22	5	55
	1	16	167	38	135	18	374
	(en blanco)		2		6		8
	%	94%	87%	93%	86%	78%	87%

Tabla 19. Porcentaje de cumplimiento del principio 4 por estado de procedencia.

Sub-principio	Detalle
B	La organización elabora un informe anual de actividades que pone a disposición de sus públicos de interés.
C	Los estados financieros se encuentran a disposición del público en general (macro) / la información financiera se encuentra disponible a disposición de sus públicos de interés (micro).

Un importante número de las organizaciones de los estados de Nuevo León y Sonora, no están informando anualmente sobre las actividades que desempeñaron. Las organizaciones de los cinco estados tienen evaluaciones medias a bajas implicando que entre 3 y 4 organizaciones de cada 10, no reportan sistemáticamente sus actividades y muestran deficiencia en los elementos de información que ponen a disposición de sus públicos de interés. Las bajas evaluaciones en el sub-principio 4C reflejan que la mitad de las organizaciones no ponen a disposición del público general sus estados financieros (macro) o alguna información financiera (micro).¹⁶

¹⁶ Por poner a disposición del público en general la información financiera, entiéndase que la organización la pone a disposición a través de sus propios mecanismos, tal como su página web, su informe anual o algún otro medio propio, salvo que esta haga referencia, con el uso de un hipervínculo o de instrucciones claras, a otro medio de un tercero, como la plataforma en línea de transparencia del Servicio de Administración Tributaria (SAT) para donatarias autorizadas o de la plataforma de organizaciones con registro ante el Registro Federal de las Organizaciones de la Sociedad Civil.

Principio 5: Transparencia en el financiamiento

		Baja C.	Chihuahua	Coahuila	Nuevo León	Sonora	Total general
5A	0	2	19	5	37	11	74
	1	15	170	36	117	11	349
	(en blanco)		4	0	9	1	14
	%	88%	90%	88%	76%	50%	83%
5B	0	3	28	3	30	5	69
	1	14	162	37	124	17	354
	(en blanco)		3	1	9	1	14
	%	82%	85%	93%	81%	77%	84%

Tabla 20. Porcentaje de cumplimiento del principio 5 por estado de procedencia.

La mayoría de las organizaciones evaluadas en los estados resultaron bien evaluadas en este principio. Resalta el valor obtenido para las organizaciones del estado de Sonora donde 5 de cada 10 entidades no facilitan la información sobre sus fuentes de financiamiento (cabe recordar nuestra anotación anterior sobre la provisionalidad de los resultados dado el tamaño de la muestra en esta entidad).

Principio 6: Pluralidad en el financiamiento

		Baja C.	Chihuahua	Coahuila	Nuevo León	Sonora	Total general
6A	0		21	3	19	4	47
	1	17	166	38	139	19	379
	(en blanco)		6	0	5		11
	%	100%	89%	93%	88%	83%	89%
6B	0	6	67	8	36	9	126
	1	10	116	33	115	14	288
	(en blanco)	1	10	0	12		23
	%	63%	63%	80%	76%	61%	70%

Tabla 21. Porcentaje de cumplimiento del principio 6 por estado de procedencia.

Las organizaciones de los estados de Baja California, Chihuahua y Sonora, parecen tener una alta concentración en el origen de sus fondos. Esto por supuesto, no es una práctica sana por el riesgo que representa. Ahora bien, la evaluación del grupo completo indica que es una situación generalizada.

Principio 7: Control en la utilización de los fondos

		Baja C.	Chihuahua	Coahuila	Nuevo León	Sonora	Total general
7A	0	3	55	14	41	7	120
	1	14	128	26	114	16	298
	(en blanco)		10	1	8		19
	%	82%	69.9%	65%	74%	69.6%	71%
7B	0	2	26	7	24	5	64
	1	15	159	34	130	18	356
	(en blanco)		8	0	9		17
	%	88%	86%	83%	84%	78%	85%
7C	0	1	10	1	8	2	22
	1	16	177	40	150	21	404
	(en blanco)		6	0	5		11
	%	94%	95%	98%	95%	91%	95%
7D	0	3	4	0	5	1	13
	1	12	54	12	75	8	161
	(en blanco)		135	29	83		263
	%	80%	93%	100%	94%	89%	93%
7E	0	2	15		19	1	42
	1	14	106	27	113	15	275
	(en blanco)		72	9	31	7	120
	%	88%	88%	100%	86%	94%	87%
7F	0	3	7		9		19
	1	12	47	11	63	8	141
	(en blanco)		139	30	91	15	277
	%	80%	87%	100%	88%	100%	88%
7G	0	5	10	3	6		24
	1	10	44	8	64	8	134
	(en blanco)		139	30	93	15	279
	%	67%	81%	73%	91%	100%	85%

Tabla 22. Porcentaje de cumplimiento del principio 7 por estado de procedencia.

En el séptimo principio¹⁷, las organizaciones de Coahuila, Sonora y Chihuahua obtienen evaluaciones bajas en la elaboración de presupuestos y en hacerlos del conocimiento del órgano de gobierno de forma oportuna y que de esto quede registro en el libro de actas de la organización, indicando una tendencia a operar con un enfoque de corto plazo y sin una ruta formal de registro y supervisión de sus órganos de gobierno.

Sub-principio	Detalle
A	La organización elabora un presupuesto anual para el año siguiente del cual tiene conocimiento el órgano de gobierno.

¹⁷ Debido a que el sub-principio 7E para organizaciones macro indica “la organización presenta una estructura financiera equilibrada durante los últimos dos años” en la posición E, y en las organizaciones micro en la posición D, por cuestión de análisis y presentación del presente estudio se han agrupado las respuestas de las organizaciones micro en la posición E.

Principio 8: Presentación de los estados financieros y cumplimiento de las obligaciones legales y fiscales

		Baja C.	Chihuahua	Coahuila	Nuevo León	Sonora	Total general
8A	0	4	30	5	31	3	73
	1	13	158	33	119	19	342
	(en blanco)		5	3	13	1	22
	%	76%	84%	87%	79%	86%	82%
8B	0	1	12	2	21	3	39
	1	16	171	38	128	20	373
	(en blanco)		10	1	14		25
	%	94%	93%	95%	86%	87%	91%
8C	0	2	8	2	8	2	22
	1	13	43	10	72	6	144
	(en blanco)	2	142	29	83	15	271
	%	87%	84%	83%	90%	75%	87%

Tabla 23. Porcentaje de cumplimiento del principio 8 por estado de procedencia.

Las organizaciones evaluadas en los estados en cuestión resultan con valores relativamente altos en este principio, salvo por las organizaciones que manifiestan no auditar y presentar / asentar en actas la presentación de sus estados financieros ante sus órganos de gobierno. Respecto al componente legal del principio, podría decirse que es un resultado naturalmente previsible al tratarse de obligaciones legales “duras” a las que están sujetas las organizaciones civiles formales, como son todas las de la muestra. Una situación diferente podría hallarse en organizaciones sin fines de lucro de carácter informal.

Principio 9: Promoción del voluntariado

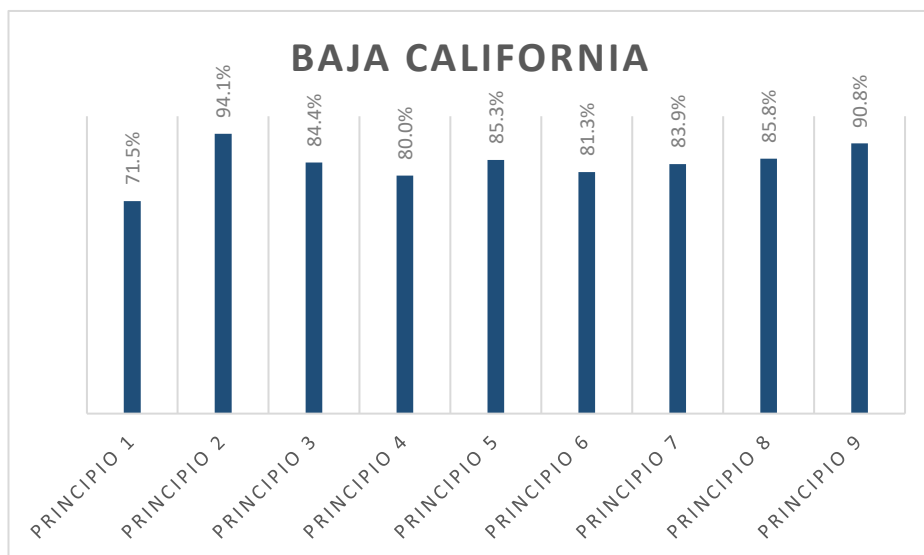
		Baja C.	Chihuahua	Coahuila	Nuevo León	Sonora	Total general
9A	0	1	13	3	10	4	31
	1	16	179	37	144	19	395
	(en blanco)		1	1	9		11
	%	94%	93%	93%	94%	83%	93%
9B	0	2	33	5	20	6	66
	1	14	151	35	131	16	347
	(en blanco)	1	9	1	12	1	24
	%	88%	82%	88%	87%	73%	84%

Tabla 24. Porcentaje de cumplimiento del principio 9 por estado de procedencia.

La mayoría de las organizaciones evaluadas en los estados muestran altos resultados en la atracción de voluntarios y también con una relativa buena posición en la definición formal de las actividades que realizan, con la excepción de Sonora, entidad en el que 3 de cada 10 organizaciones requieren mejorar la definición formal de las actividades que pueden realizar sus voluntarios.

Resumen por estado

Baja California



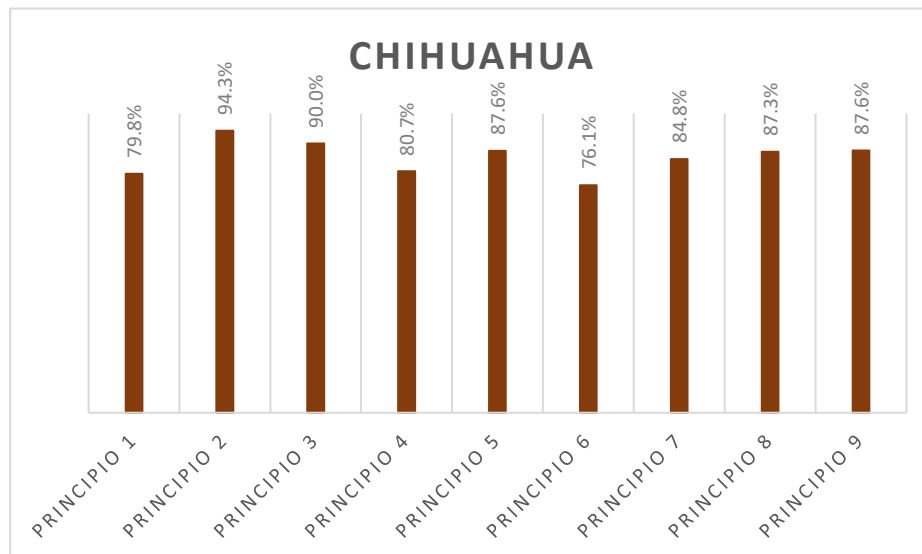
Gráfica 6. Porcentaje de cumplimiento de principios en organizaciones de Baja California.

Las organizaciones civiles que tienen su domicilio en el estado de Baja California presentan una calificación media a superior en todos los principios, excepto en el de funcionamiento y regulación del órgano de gobierno.

Resalta la necesidad de promover la asistencia regular de los miembros de la junta de gobierno, el registro y formalización de las actividades del mismo y la puesta a disposición del público de la información de quienes integran el órgano de gobierno.

Las organizaciones civiles evaluadas para este estado, requieren fortalecer la participación formal de sus juntas de gobierno para formalizar el desarrollo de planes estratégicos, promover la auditoría de sus estados financieros por un tercero, brindar información financiera a sus públicos de interés, así como trabajar para diversificar sus fuentes de financiamiento.

Chihuahua



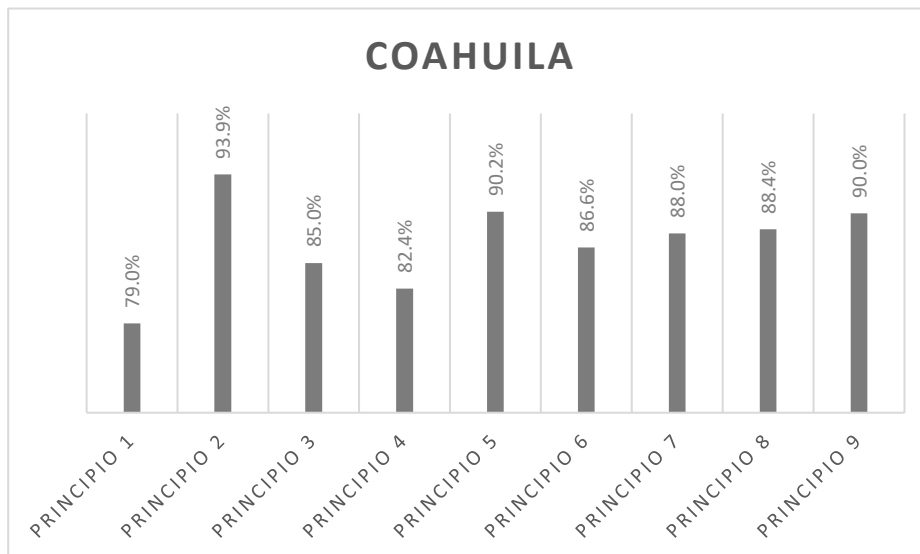
Gráfica 7. Porcentaje de cumplimiento de principios en organizaciones de Chihuahua.

La principal fortaleza de las organizaciones civiles en el estado de Chihuahua se presenta en la claridad y divulgación de la misión y presentan un resultado relativamente alto en su transparencia en el financiamiento. Las organizaciones de este estado recibieron la segunda evaluación más alta con su promedio total (85%) y por el tamaño de la muestra de la entidad, resulta un valor medio con alta representatividad de lo que las organizaciones civiles han logrado en la entidad.

Por otro lado, las organizaciones civiles del estado obtuvieron evaluaciones bajas en los temas de pluralidad en el financiamiento. Es probable que exista concentración excesiva del fondeo en pocas personas físicas o morales. También, las organizaciones de este estado, deben procurar la conformación, sistematización, registro y publicación de los resultados mediante órganos de gobierno formalmente establecidos.

A las organizaciones de este estado, les hace falta desarrollar procesos de planeación y presupuesto y que estos puntos sean discutidos y registrados en actas de las reuniones de sus órganos de gobierno, desarrollar y difundir entre sus públicos de interés su informe anual de actividades, auditar externamente sus estados financieros y mejorar sus capacidades de procuración de fondos para diversificar sus fuentes de ingresos.

Coahuila



Gráfica 8. Porcentaje de cumplimiento de principios en organizaciones de Coahuila.

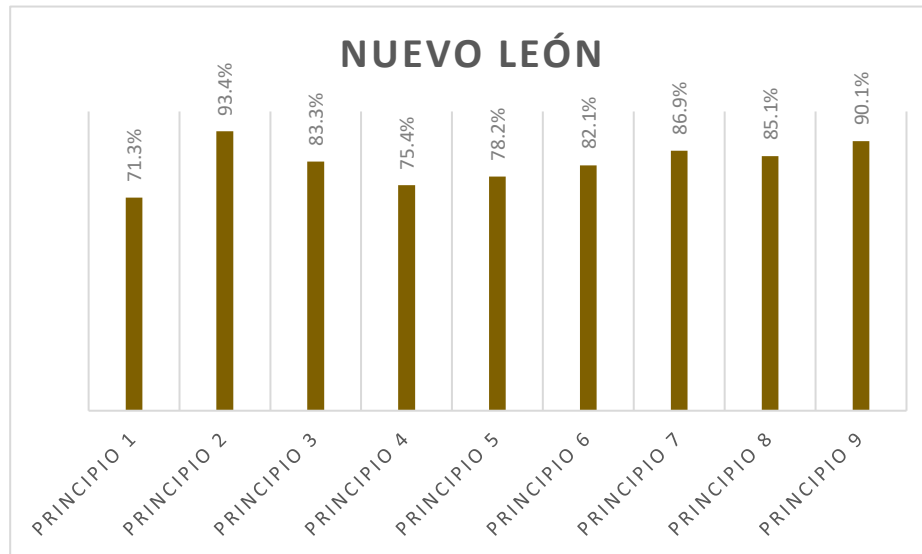
Las organizaciones del estado de Coahuila la primera evaluación más alta con su promedio total del 87.05%, destacando por la divulgación de su misión, y presentan oportunidades en la divulgación de su misión y presentan oportunidades en los procesos de planeación y seguimiento, comunicación e imagen fiel de la información y particularmente, en el funcionamiento y regulación del órgano de gobierno.

Las organizaciones civiles de este estado, presentan alguna debilidad en las tareas de sus juntas de gobierno. Falta regularidad en las reuniones, divulgación de información, registro adecuado de las reuniones del órgano de gobierno y la contribución formal de éste para la promoción del desarrollo de planes estratégicos y presupuestos anuales.

Además, las organizaciones en la muestra de Coahuila requieren poner a disposición de sus donantes, informes proactivos sobre los logros y avances en sus proyectos, así como, integrar informes anuales de operación con sus estados financieros auditados.

El formalizar las tareas anteriormente descritas, podría permitir a las organizaciones civiles del estado mejorar su estructura financiera y dirigir de mejor manera las inversiones que realizan.

Nuevo León

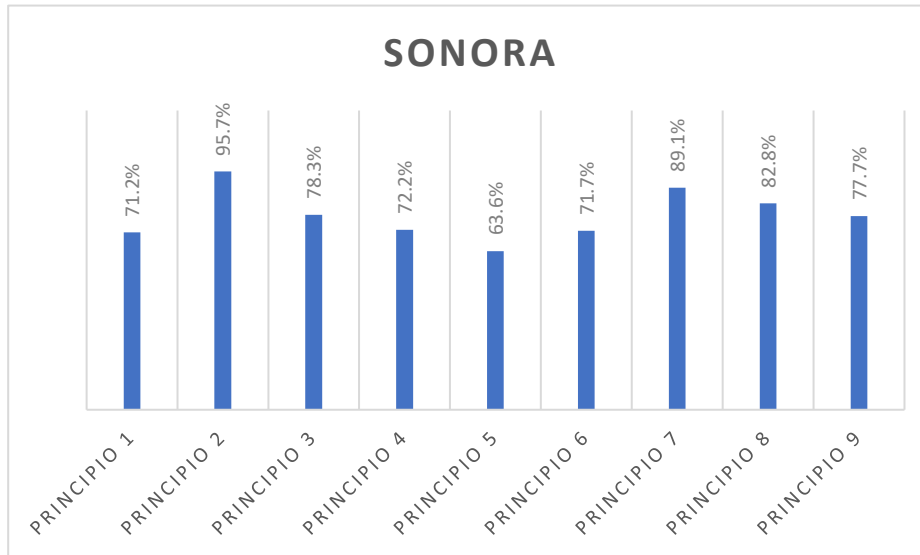


Gráfica 9. Porcentaje de cumplimiento de principios en organizaciones de Nuevo León.

Las organizaciones de Nuevo León resultan bien calificadas en su divulgación de la misión y presentan oportunidades en los principios de planeación y seguimiento de actividades y de comunicación e imagen fiel en la información. En especial, las organizaciones civiles del estado de Nuevo León requieren fortalecer el funcionamiento de sus juntas de gobierno, renovarse con regularidad, registrar adecuadamente sus juntas, así como poner a disposición la información de las mismas, a través de un informe anual y otros medios, para los públicos de interés.

Los órganos de gobierno de las organizaciones radicadas en Nuevo León, pueden mejorar sus procesos de planeación estratégica y de presentación proactiva de resultados y avances a sus donantes. De igual forma, las organizaciones de este estado, deben procurar la integración de un tercero a la auditoría de sus estados financieros.

Sonora



Gráfica 10. Porcentaje de cumplimiento de principios en organizaciones de Sonora.

Las organizaciones del estado de Sonora presentaron una alta calificación en el principio de claridad y divulgación de la misión y oportunidades en varios frentes.

En el funcionamiento y regulación del órgano de gobierno, las organizaciones sonorenses deben buscar fortalecer la estructura y las tareas de su órgano de gobierno, procurando la participación activa y la rotación de sus miembros, fortalecer las tareas de difusión de los perfiles de sus integrantes hacia los públicos interesados, el registro adecuado de sus reuniones y la separación entre la función de gobernanza y de operación para evitar conflictos de interés.

Las organizaciones de Sonora, requieren mejorar sus procesos de planeación y seguimiento de actividades, la transparencia en el financiamiento y la comunicación de sus actividades y resultados.

Aunque su evaluación en relación con el control en la utilización de los fondos y el cumplimiento de sus obligaciones legales y fiscales es buena, será necesario mantener esa condición mientras desarrolla las anteriormente citadas.

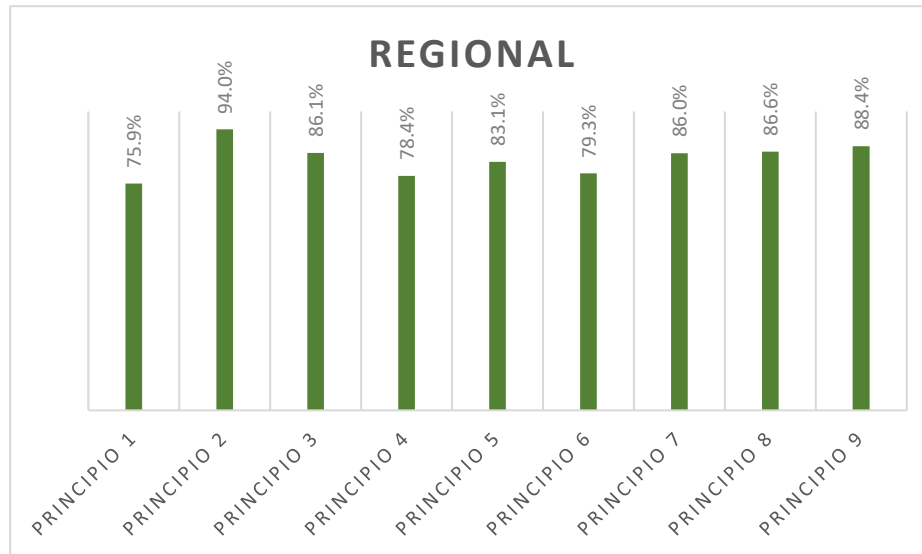
Las organizaciones sonorenses requieren trabajar para desarrollar y formalizar planes estratégicos y de presupuestación, así como sistematizar la publicación proactiva de los avances que se logran en los proyectos que se proponen.

De igual forma, esta muestra de organizaciones sin fines de lucro presenta la necesidad de formalizar su reporte, tanto de actividades que desempeña, así como de sus fuentes de financiamiento.

Los resultados muestran que falta diversificación en las fuentes de financiamiento, lo que les pone en riesgo financiero. De manera conjetural, se diría que el pequeño tamaño de la muestra y los resultados obtenidos hablan de un sector sin fines de lucro todavía incipiente, con buenas oportunidades de mejora en sus prácticas.

Evaluación regional

Finalmente, desde la perspectiva de los estados como un grupo regional, se aprecia que la evaluación más alta se presenta en el de claridad y divulgación de la misión (P2), con 94.0% de cumplimiento. Seguido por el principio de promoción del voluntariado (P9) que llega a 88.4% de los casos con la presencia de este principio.



Gráfica 11. Sumatoria del cumplimiento de los principios a nivel regional.

De la evaluación de las organizaciones de los estados como un conjunto, se desprende que los principios con mayor espacio para mejora son, el de funcionamiento y regulación del órgano de gobierno (P1) con el 75.9% de cumplimiento, comunicación e imagen fiel en la información (P4) con el 78.4% y en el principio de transparencia en el financiamiento (P6) con el 79.3%.

Conclusiones

La muestra analizada integró organizaciones consideradas por sus presupuestos, como macro y micro y en principio, no se encontró una clara distinción en los resultados que arrojan unas y otras.

Al analizar los datos de la tabla 3 (página 17), es fácil leer que, del grupo de encuestados, el 48% completó el cuestionario al 100%, aunque un 88% respondió a por lo menos el 90% de los reactivos. Este resultado refleja que, aunque existe una falta de dominio completo de la información, los participantes de esta encuesta contaron con un conocimiento razonable sobre los alcances, logros y limitaciones de sus organizaciones.

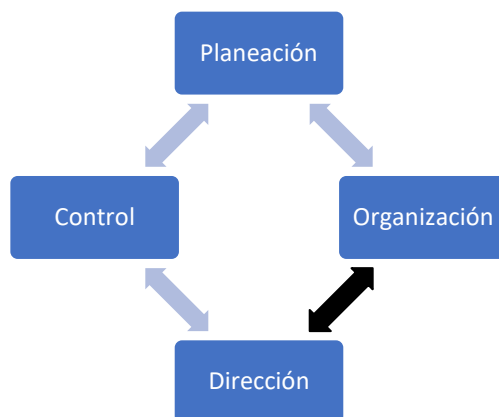
Aunque la muestra incorporó entidades de cinco estados, dos de ellos presentaron un número suficientemente grande como para influir de forma importante en el resultado del grupo; de cualquier forma, se analizaron los estados de forma independiente encontrando algunas diferencias entre las que destaca Sonora por una posición algo rezagada en los principios 1, 3, 4, 5, 6 y 9.

Por otra parte, las organizaciones de la sociedad civil que integraron la muestra, presentan gran fortaleza en su intención y esto se refleja en la claridad de su misión, la promoción del voluntariado y su enfoque a las tareas centrales.

El 65% de la muestra presentó resultados de cumplimientos superiores al 80% y esto habla del esfuerzo de sus colaboradores en integrar procesos de gobierno, gestión y transparencia. Conviene especificar que el 3.6% de las organizaciones encuestadas reportaron todos los principios como implementados; 10 organizaciones en Chihuahua, 4 en Nuevo León y 3 en Coahuila; el 94% de estas organizaciones eran macro.

Este análisis muestra que para el 35% de las organizaciones, las principales oportunidades están en la formalización de las tareas que deben promover y participar activamente los órganos de gobierno: planeación estratégica y financiera de la organización y controlar que los planes y presupuestos se ejecuten conforme a lo acordado para finalmente, reportar a los donantes y los públicos interesados, los resultados que cada organización va logrando.

El proceso administrativo de las organizaciones civiles de la muestra parece estar enfocado a la operación y con ello se organizan y dirigen las labores cotidianamente, por ello, las principales oportunidades de mejora se muestran en las tareas que “cierran” el ciclo administrativo buscando de forma armónica, *controlar* el detalle de lo que se hace para *reportar* de manera rutinaria y *auditada*, para que los resultados obtenidos sirvan de base para el desarrollo de *nuevos planes* a seguir y que así la organización pueda continuar nutriendo y fortaleciendo la organización de su trabajo.



Se intuye que la debilidad financiera de las organizaciones del sector podría justificar que los recursos se enfoquen a las tareas asociadas a la ejecución de la misión, sin embargo, no integrar tareas de planeación y control formales, sistemáticas y rutinarias, y de comunicación y rendición de cuentas, podría ser el principal factor que mantiene a muchas de estas organizaciones en estado permanente de debilidad financiera.

Resulta interesante que la antigüedad de las organizaciones no sea un claro factor de desarrollo de los principios de transparencia y buen gobierno que promueve Confío (como se ha mostrado en estudios previos). Sin embargo, debemos considerar que esta es una avenida de dos vías. Por un lado, las organizaciones pueden avanzar rápida y decididamente a completar su proceso de gestión aún siendo jóvenes. Por otro, a las organizaciones puede resultarles complejo avanzar ya que, aún siendo organizaciones con años de experiencia, muchas no han llegado a cerrar los procesos administrativos de forma completa. Es posible que continúe requiriéndose la integración de administradores profesionales a la gestión de las organizaciones sin fines de lucro.

Uno de los principales hallazgos de este análisis es el que parece existir una fuerte relación entre el principio de control de la utilización de los fondos y el principio de presentación de estados financieros al órgano de gobierno y cumplimiento obligaciones legales y fiscales. Las organizaciones de la sociedad civil requieren considerar siempre que su sano desarrollo y su crecimiento, depende de las aportaciones de sus donadores y que el uso y aprovechamiento de estos recursos debe reportarse con periodicidad y absoluta transparencia.

Las organizaciones sin fines de lucro de México, están continuamente luchando por obtener recursos y estos siempre son limitados. Se intuye que dedicar recursos de tiempo y presupuesto a las tareas de gestión organizacional y financiera, en principio, podría percibirse alejado del objeto primordial de la organización de la sociedad civil, sin embargo, la única forma en que las organizaciones pueden fortalecer su estructura institucional, en especial a los ojos de los distintos públicos que les otorgan recursos, es con un órgano de gobierno sólido y operando con regularidad y disciplina, que encamine a la organización a brindar más transparencia y entregando cuentas claras y oportunas a sus benefactores.

Esto último, en conjunto con los otros hallazgos de oportunidades del sector, como la planeación estratégica, la formalización del ejercicio de gobernanza y las necesidades de mejorar la transparencia de la información de la organización, nos habla de una fuerte orientación de la

dirección a la tarea cotidiana y de una necesidad de conexión con una perspectiva de organización con fortaleza estructural, institucional y de sostenibilidad en el tiempo.

De las conclusiones de este estudio se pueden derivar algunas recomendaciones para los distintos grupos de interés relacionados con las organizaciones de la sociedad civil del norte del país.

Hace falta un mayor involucramiento de los donadores, patrocinadores, órganos reguladores y otros públicos interesados en el desarrollo de las premisas de buen gobierno y transparencia pues, no es suficiente con la contribución económica que ha permitido a las organizaciones de la muestra acumular antigüedad cumpliendo una misión. El fortalecimiento del sector se logrará aún más, con una sociedad relacionada a las organizaciones y comprometida con su desarrollo y consolidación.

ANEXOS

1. Instrumento empleado (cuestionario para organizaciones macro):



Ejercicio de Diagnóstico

Versión estándar

Principios de Transparencia y Buenas Prácticas

Fecha: _____

Nombre de la OSC: _____

Nota: En caso de que su organización esté interesada en participar en el Modelo, se requerirá una copia de este auto-diagnóstico. En caso contrario, le agradeceríamos nos pudiera facilitar la hoja resumen de este auto-diagnóstico para el uso exclusivo de desarrollo de contenidos de capacitación.

Una alianza con:



Metodología de:



Miembro de:



Ejercicio de auto- diagnóstico. Prohibida la distribución total o parcial a terceros sin autorización escrita de Construyendo Organizaciones Civiles Transparentes, A.C.

1. PRINCIPIO DE FUNCIONAMIENTO Y REGULACIÓN DEL ÓRGANO DE GOBIERNO.

A. El órgano de gobierno está constituido por un mínimo de 5 miembros.

Sí No ¿Por qué?

B. El órgano de gobierno se reúne por lo menos 4 veces durante el año con la asistencia física o por videoconferencia de sus integrantes. Asistirán la mayoría de los miembros al menos a una reunión durante el año.

Sí No ¿Por qué?

C. Cada uno de los miembros del órgano de gobierno asiste en persona o por videoconferencia al menos a una de las reuniones realizadas durante el año.

Sí No ¿Por qué?

D. Los miembros del órgano de gobierno se renuevan con cierta regularidad.

Sí No ¿Por qué?

E. Más del 60% de los miembros del órgano de gobierno participa sin recibir ingresos de la organización o entidades vinculadas.

Sí No ¿Por qué?

F. La organización pone a disposición del público información sobre los integrantes del órgano de gobierno y del equipo directivo.

Sí No ¿Por qué?

G. La organización lleva un registro adecuado de las reuniones de su órgano de gobierno.

Sí No ¿Por qué?

H. La presidencia y la dirección de la organización son ocupadas por personas distintas sin relación de parentesco.

Sí No ¿Por qué?

2. PRINCIPIO DE CLARIDAD Y DIVULGACIÓN DE LA MISIÓN.

- A. La misión es el objeto esencial de la organización, lo cual se refleja en las actividades que ésta realiza debiendo perseguir fines de beneficio social.

Sí No ¿Por qué?

- B. Todos los miembros de la organización, incluidos los voluntarios, conocen la misión y ésta se encuentra a disposición del público.

Sí No ¿Por qué?

3. PRINCIPIO DE PLANEACIÓN Y SEGUIMIENTO DE LAS ACTIVIDADES.

- A. La organización cuenta con un plan estratégico y/o un plan operativo anual del cual tiene conocimiento el órgano de gobierno.

Sí No ¿Por qué?

- B. Durante los últimos dos años, los programas muestran congruencia al seguir una línea de trabajo encaminada hacia el logro de la misión.

Sí No ¿Por qué?

- C. La organización cuenta con mecanismos formales para el control y seguimiento de su plan de trabajo.

Sí No ¿Por qué?

- D. La organización cuenta con registros para el control y seguimiento de sus beneficiarios.

Sí No ¿Por qué?

- E. La organización pone a disposición de los donantes informes sobre los avances y resultados de los proyectos que financian.

Sí No ¿Por qué?

4. PRINCIPIO DE COMUNICACIÓN E IMAGEN FIEL EN LA INFORMACIÓN.

- A.** Las actividades de comunicación, procuración de fondos e información pública reflejan de manera fiel la misión y la realidad de la organización y no inducen a error.

Sí No ¿Por qué?

- B.** La organización elabora un informe anual de actividades que pone a disposición de sus públicos de interés.

Sí No ¿Por qué?

- C.** Los estados financieros auditados se encuentran a disposición del público en general.

Sí No ¿Por qué?

- D.** La información de la organización se encuentra disponible en los sitios de los registros oficiales.

Sí No ¿Por qué?

- E.** La organización cuenta con una página web actualizada.

Sí No ¿Por qué?

5. PRINCIPIO DE TRANSPARENCIA EN EL FINANCIAMIENTO.

- A.** La organización facilita información sobre sus principales fuentes de financiamiento, de origen público como privado, y las cantidades aportadas por las mismas.

Sí No ¿Por qué?

- B.** La organización lleva un registro de los ingresos y costos de las actividades de procuración de fondos.

Sí No ¿Por qué?

6. PRINCIPIO DE PLURALIDAD EN EL FINANCIAMIENTO.

- A. La organización realiza actividades para la diversificación de fuentes de financiamiento tanto públicas como privadas.

Sí No ¿Por qué?

- B. Ninguno de los donantes de la organización aporta más del 50% de los ingresos totales de la entidad de forma continua durante los últimos dos años.

Sí No ¿Por qué?

7. PRINCIPIO DE CONTROL EN LA UTILIZACIÓN DE LOS FONDOS.

- A. La organización elabora un presupuesto anual para el año siguiente del cual tiene conocimiento el órgano de gobierno.

Sí No ¿Por qué?

- B. Se conoce el ejercicio de los recursos de la organización por cada programa y/o proyecto.

Sí No ¿Por qué?

- C. La organización respeta la voluntad de sus donantes estableciendo los controles que le permiten comprobar el destino de los donativos etiquetados o de uso restringido.

Sí No ¿Por qué?

- D. La organización tiene un nivel razonable de recursos disponibles respecto a sus gastos. En caso de contar con efectivo restringido, éste será aprobado por el órgano de gobierno.

Sí No ¿Por qué?

- E. La organización presenta una estructura financiera equilibrada durante los últimos dos años.

Sí No ¿Por qué?

F. En caso de contar con inversiones financieras éstas siguen criterios de prudencia razonable.

Sí No ¿Por qué?

G. Las inversiones en instituciones no financieras están directamente relacionadas con la consecución de la misión y son autorizadas por el órgano de gobierno.

Sí No ¿Por qué?

8. PRINCIPIO DE PRESENTACIÓN DE LOS ESTADOS FINANCIEROS Y CUMPLIMIENTO DE LAS OBLIGACIONES LEGALES Y FISCALES.

A. Los estados financieros auditados y sus notas se presentan conforme a las Normas de Información Financiera mexicanas y se presentan en el órgano de gobierno.

Sí No ¿Por qué?

B. La organización acredita el cumplimiento de todas sus obligaciones legales y fiscales en sus estados financieros auditados por contador público registrado.

Sí No ¿Por qué?

C. La contabilidad y la auditoría de estados financieros se llevan a cabo por personas y/o despachos sin vinculación alguna

Sí No ¿Por qué?

9. PRINCIPIO DE PROMOCIÓN DEL VOLUNTARIADO.

A. La organización cuenta con voluntarios en sus actividades.

Sí No ¿Por qué?

B. La organización define las actividades que pueden realizar los voluntarios.

Sí No ¿Por qué?

2. Instrumento empleado (cuestionario para organizaciones micro):



Ejercicio de Diagnóstico para OSC micro

Principios de Transparencia y Buenas Prácticas

Fecha: _____

Nombre de la OSC: _____

Nota: En caso de que su organización esté interesada en participar en el Modelo, se requerirá una copia de este auto-diagnóstico. En caso contrario, le agradeceríamos nos pudiera facilitar la hoja resumen de este auto-diagnóstico para el uso exclusivo de desarrollo de contenidos de capacitación.

Una alianza con:



Metodología de:



Miembro de:



Ejercicio de auto- diagnóstico. Prohibida la distribución total o parcial a terceros sin autorización escrita de Construyendo Organizaciones Civiles Transparentes, A.C.

1. PRINCIPIO DE FUNCIONAMIENTO Y REGULACIÓN DEL ÓRGANO DE GOBIERNO.

A. El órgano de gobierno está constituido por un mínimo de 5 miembros.

Sí No ¿Por qué?

B. El órgano de gobierno se reúne por lo menos 3 veces durante el año con la asistencia física o por videoconferencia de sus integrantes. Asistirán la mayoría de los miembros al menos a una reunión durante el año.

Sí No ¿Por qué?

C. Cada uno de los miembros del órgano de gobierno asiste en persona o por videoconferencia al menos a una de las reuniones realizadas durante el año.

Sí No ¿Por qué?

D. Los miembros del órgano de gobierno se renuevan con cierta regularidad.

Sí No ¿Por qué?

E. Más del 60% de los miembros del órgano de gobierno participa sin recibir ingresos de la organización o entidades vinculadas.

Sí No ¿Por qué?

F. La organización pone a disposición del público información sobre los integrantes del órgano de gobierno y del equipo directivo.

Sí No ¿Por qué?

G. La organización lleva un registro adecuado de las reuniones de su órgano de gobierno.

Sí No ¿Por qué?

H. La presidencia y la dirección de la organización son ocupadas por personas distintas sin relación de parentesco.

Sí No ¿Por qué?

2. PRINCIPIO DE CLARIDAD Y DIVULGACIÓN DE LA MISIÓN.

- A. La misión es el objeto esencial de la organización, lo cual se refleja en las actividades que ésta realiza debiendo perseguir fines de beneficio social.

Sí No ¿Por qué?

- B. Todos los miembros de la organización, incluidos los voluntarios, conocen la misión y ésta se encuentra a disposición del público.

Sí No ¿Por qué?

3. PRINCIPIO DE PLANEACIÓN Y SEGUIMIENTO DE LAS ACTIVIDADES.

- A. La organización cuenta con un plan estratégico y/o un plan operativo anual del cual tiene conocimiento el órgano de gobierno.

Sí No ¿Por qué?

- B. Durante los últimos dos años, los programas muestran congruencia al seguir una línea de trabajo encaminada hacia el logro de la misión.

Sí No ¿Por qué?

- C. La organización cuenta con mecanismos formales para el control y seguimiento de su plan de trabajo.

Sí No ¿Por qué?

- D. La organización cuenta con registros para el control y seguimiento de sus beneficiarios.

Sí No ¿Por qué?

- E. La organización pone a disposición de los donantes informes sobre los avances y resultados de los proyectos que financian.

Sí No ¿Por qué?

4. PRINCIPIO DE COMUNICACIÓN E IMAGEN FIEL EN LA INFORMACIÓN.

- A. Las actividades de comunicación, procuración de fondos e información pública reflejan de

manera fiel la misión y la realidad de la organización y no inducen a error.

Sí No ¿Por qué?

B. La organización elabora un informe anual de actividades que pone a disposición de sus públicos de interés.

Sí No ¿Por qué?

C. La organización brinda información financiera a sus públicos de interés.

Sí No ¿Por qué?

D. La información de la organización se encuentra disponible en los sitios de los registros oficiales.

Sí No ¿Por qué?

E. La organización cuenta con correo electrónico institucional.

Sí No ¿Por qué?

5. PRINCIPIO DE TRANSPARENCIA EN EL FINANCIAMIENTO.

A. La organización facilita información sobre sus principales fuentes de financiamiento, de origen público como privado, y las cantidades aportadas por las mismas.

Sí No ¿Por qué?

B. La organización lleva un registro de los ingresos y costos de las actividades de procuración de fondos.

Sí No ¿Por qué?

6. PRINCIPIO DE PLURALIDAD EN EL FINANCIAMIENTO.

A. La organización realiza actividades para la diversificación de fuentes de financiamiento tanto públicas como privadas.

Sí No ¿Por qué?

- B.** Ninguno de los donantes de la organización aporta más del 50% de los ingresos totales de la entidad de forma continua durante los últimos dos años.

Sí No ¿Por qué?

7. PRINCIPIO DE CONTROL EN LA UTILIZACIÓN DE LOS FONDOS.

- A.** La organización elabora un presupuesto anual para el año siguiente del cual tiene conocimiento el órgano de gobierno.

Sí No ¿Por qué?

- B.** Se conoce el ejercicio de los recursos de la organización por cada programa y/o proyecto.

Sí No ¿Por qué?

- C.** La organización respeta la voluntad de sus donantes estableciendo los controles que le permiten comprobar el destino de los donativos etiquetados o de uso restringido.

Sí No ¿Por qué?

- D.** La organización presenta una estructura financiera equilibrada durante los últimos dos años.

Sí No ¿Por qué?

8. PRINCIPIO DE PRESENTACIÓN DE LOS ESTADOS FINANCIEROS Y CUMPLIMIENTO DE LAS OBLIGACIONES LEGALES Y FISCALES.

- A.** La organización cuenta con registros contables y estados financieros elaborados por contador público, de los que tiene conocimiento el órgano de gobierno.

Sí No ¿Por qué?

- B.** La organización presenta sus declaraciones mensuales, anuales e informativas ante la autoridad fiscal.

Sí No ¿Por qué?

9. PRINCIPIO DE PROMOCIÓN DEL VOLUNTARIADO.

A. La organización cuenta con voluntarios en sus actividades.

Sí

No

¿Por qué?

B. La organización define las actividades que pueden realizar los voluntarios.

Sí

No

¿Por qué?

3. Hoja de respuestas (organizaciones macro)

**Auto-diagnóstico Asistido de Transparencia y Buenas Prácticas
Resumen**

Fecha: _____



Nombre de la Organización: _____

Dirección: _____ Localidad: _____ Tel.: _____

Correo e.: _____ Actividad preponderante: _____

Legalmente constituida: No Sí Año de Constitución Estados financieros auditados: No Sí 2017 2018 2019

Nombre del Director: _____ Correo electrónico: _____

Nombre del Presidente: _____ Correo electrónico: _____

Nombre de quien contesta el instrumento: _____ Correo electrónico: _____

Cargo / Puesto de quien contesta el instrumento: _____

Fue referenciada por algún donante o empresa No Sí Nombre del donante o empresa: _____

Resultados del auto-diagnóstico

1. PRINCIPIO DE FUNCIONAMIENTO Y REGULACIÓN DEL ÓRGANO DE GOBIERNO.

A.	<input type="checkbox"/> Sí	<input type="checkbox"/> No	B.	<input type="checkbox"/> Sí	<input type="checkbox"/> No	C.	<input type="checkbox"/> Sí	<input type="checkbox"/> No	D.	<input type="checkbox"/> Sí	<input type="checkbox"/> No	E.	<input type="checkbox"/> Sí	<input type="checkbox"/> No
F.	<input type="checkbox"/> Sí	<input type="checkbox"/> No	G.	<input type="checkbox"/> Sí	<input type="checkbox"/> No	H.	<input type="checkbox"/> Sí	<input type="checkbox"/> No						

2. PRINCIPIO DE CLARIDAD Y DIVULGACIÓN DE LA MISIÓN.

A.	<input type="checkbox"/> Sí	<input type="checkbox"/> No	B.	<input type="checkbox"/> Sí	<input type="checkbox"/> No
----	-----------------------------	-----------------------------	----	-----------------------------	-----------------------------

3. PRINCIPIO DE PLANEACIÓN Y SEGUIMIENTO DE LAS ACTIVIDADES.

A.	<input type="checkbox"/> Sí	<input type="checkbox"/> No	B.	<input type="checkbox"/> Sí	<input type="checkbox"/> No	C.	<input type="checkbox"/> Sí	<input type="checkbox"/> No	D.	<input type="checkbox"/> Sí	<input type="checkbox"/> No	E.	<input type="checkbox"/> Sí	<input type="checkbox"/> No
----	-----------------------------	-----------------------------	----	-----------------------------	-----------------------------	----	-----------------------------	-----------------------------	----	-----------------------------	-----------------------------	----	-----------------------------	-----------------------------

4. PRINCIPIO DE COMUNICACIÓN E IMAGEN FIEL EN LA INFORMACIÓN.

A.	<input type="checkbox"/> Sí	<input type="checkbox"/> No	B.	<input type="checkbox"/> Sí	<input type="checkbox"/> No	C.	<input type="checkbox"/> Sí	<input type="checkbox"/> No	D.	<input type="checkbox"/> Sí	<input type="checkbox"/> No	E.	<input type="checkbox"/> Sí	<input type="checkbox"/> No
----	-----------------------------	-----------------------------	----	-----------------------------	-----------------------------	----	-----------------------------	-----------------------------	----	-----------------------------	-----------------------------	----	-----------------------------	-----------------------------

5. PRINCIPIO DE TRANSPARENCIA EN EL FINANCIAMIENTO.

A.	<input type="checkbox"/> Sí	<input type="checkbox"/> No	B.	<input type="checkbox"/> Sí	<input type="checkbox"/> No
----	-----------------------------	-----------------------------	----	-----------------------------	-----------------------------

6. PRINCIPIO DE PLURALIDAD EN EL FINANCIAMIENTO.

A.	<input type="checkbox"/> Sí	<input type="checkbox"/> No	B.	<input type="checkbox"/> Sí	<input type="checkbox"/> No
----	-----------------------------	-----------------------------	----	-----------------------------	-----------------------------

7. PRINCIPIO DE CONTROL EN LA UTILIZACIÓN DE LOS FONDOS.

A.	<input type="checkbox"/> Sí	<input type="checkbox"/> No	B.	<input type="checkbox"/> Sí	<input type="checkbox"/> No	C.	<input type="checkbox"/> Sí	<input type="checkbox"/> No	D.	<input type="checkbox"/> Sí	<input type="checkbox"/> No	E.	<input type="checkbox"/> Sí	<input type="checkbox"/> No
F.	<input type="checkbox"/> Sí	<input type="checkbox"/> No	G.	<input type="checkbox"/> Sí	<input type="checkbox"/> No									

8. PRINCIPIO DE PRESENTACIÓN DE LOS ESTADOS FINANCIEROS Y CUMPLIMIENTO DE LAS OBLIGACIONES LEGALES Y FISCALES.

A.	<input type="checkbox"/> Sí	<input type="checkbox"/> No	B.	<input type="checkbox"/> Sí	<input type="checkbox"/> No	C.	<input type="checkbox"/> Sí	<input type="checkbox"/> No
----	-----------------------------	-----------------------------	----	-----------------------------	-----------------------------	----	-----------------------------	-----------------------------

9. PRINCIPIO DE PROMOCIÓN DEL VOLUNTARIADO.

A.	<input type="checkbox"/> Sí	<input type="checkbox"/> No	B.	<input type="checkbox"/> Sí	<input type="checkbox"/> No
----	-----------------------------	-----------------------------	----	-----------------------------	-----------------------------

Total sub-principios cumplidos	<input type="text"/>
---------------------------------------	----------------------

(Favor de entregar esta hoja al terminar la sesión) El tratamiento de sus datos personales será conforme al aviso de privacidad disponible en www.confio.org.mx

4. Hoja de respuestas (organizaciones micro)

Auto-diagnóstico Asistido de Transparencia y Buenas Prácticas Resumen

Fecha: _____



Nombre de la Organización: _____

Dirección: _____

Localidad: _____

Tel.: _____

Correo e.: _____

Actividad preponderante: _____

Legalmente constituida:

No

Sí

Año de Constitución

Estados financieros auditados:

No

Sí

2017

2018

2019

Nombre del Director: _____

Correo electrónico: _____

Nombre del Presidente: _____

Correo electrónico: _____

Nombre de quien contesta el instrumento: _____

Correo electrónico: _____

Cargo / Puesto de quien contesta el instrumento: _____

Fue referenciada por algún donante o empresa

No

Sí

Nombre del donante o empresa: _____

Resultados del auto-diagnóstico

1. PRINCIPIO DE FUNCIONAMIENTO Y REGULACIÓN DEL ÓRGANO DE GOBIERNO.

A.	<input type="checkbox"/> Sí	<input type="checkbox"/> No	B.	<input type="checkbox"/> Sí	<input type="checkbox"/> No	C.	<input type="checkbox"/> Sí	<input type="checkbox"/> No	D.	<input type="checkbox"/> Sí	<input type="checkbox"/> No	E.	<input type="checkbox"/> Sí	<input type="checkbox"/> No
F.	<input type="checkbox"/> Sí	<input type="checkbox"/> No	G.	<input type="checkbox"/> Sí	<input type="checkbox"/> No	H.	<input type="checkbox"/> Sí	<input type="checkbox"/> No						

2. PRINCIPIO DE CLARIDAD Y DIVULGACIÓN DE LA MISIÓN.

A.	<input type="checkbox"/> Sí	<input type="checkbox"/> No	B.	<input type="checkbox"/> Sí	<input type="checkbox"/> No
----	-----------------------------	-----------------------------	----	-----------------------------	-----------------------------

3. PRINCIPIO DE PLANEACIÓN Y SEGUIMIENTO DE LAS ACTIVIDADES.

A.	<input type="checkbox"/> Sí	<input type="checkbox"/> No	B.	<input type="checkbox"/> Sí	<input type="checkbox"/> No	C.	<input type="checkbox"/> Sí	<input type="checkbox"/> No	D.	<input type="checkbox"/> Sí	<input type="checkbox"/> No
----	-----------------------------	-----------------------------	----	-----------------------------	-----------------------------	----	-----------------------------	-----------------------------	----	-----------------------------	-----------------------------

4. PRINCIPIO DE COMUNICACIÓN E IMAGEN FIEL EN LA INFORMACIÓN.

A.	<input type="checkbox"/> Sí	<input type="checkbox"/> No	B.	<input type="checkbox"/> Sí	<input type="checkbox"/> No	C.	<input type="checkbox"/> Sí	<input type="checkbox"/> No	D.	<input type="checkbox"/> Sí	<input type="checkbox"/> No	E.	<input type="checkbox"/> Sí	<input type="checkbox"/> No
----	-----------------------------	-----------------------------	----	-----------------------------	-----------------------------	----	-----------------------------	-----------------------------	----	-----------------------------	-----------------------------	----	-----------------------------	-----------------------------

5. PRINCIPIO DE TRANSPARENCIA EN EL FINANCIAMIENTO.

A.	<input type="checkbox"/> Sí	<input type="checkbox"/> No	B.	<input type="checkbox"/> Sí	<input type="checkbox"/> No
----	-----------------------------	-----------------------------	----	-----------------------------	-----------------------------

6. PRINCIPIO DE PLURALIDAD EN EL FINANCIAMIENTO.

A.	<input type="checkbox"/> Sí	<input type="checkbox"/> No	B.	<input type="checkbox"/> Sí	<input type="checkbox"/> No
----	-----------------------------	-----------------------------	----	-----------------------------	-----------------------------

7. PRINCIPIO DE CONTROL EN LA UTILIZACIÓN DE LOS FONDOS.

A.	<input type="checkbox"/> Sí	<input type="checkbox"/> No	B.	<input type="checkbox"/> Sí	<input type="checkbox"/> No	C.	<input type="checkbox"/> Sí	<input type="checkbox"/> No	D.	<input type="checkbox"/> Sí	<input type="checkbox"/> No
----	-----------------------------	-----------------------------	----	-----------------------------	-----------------------------	----	-----------------------------	-----------------------------	----	-----------------------------	-----------------------------

8. PRINCIPIO DE PRESENTACIÓN DE LOS ESTADOS FINANCIEROS Y CUMPLIMIENTO DE LAS OBLIGACIONES LEGALES Y FISCALES.

A.	<input type="checkbox"/> Sí	<input type="checkbox"/> No	B.	<input type="checkbox"/> Sí	<input type="checkbox"/> No
----	-----------------------------	-----------------------------	----	-----------------------------	-----------------------------

9. PRINCIPIO DE PROMOCIÓN DEL VOLUNTARIADO.

A.	<input type="checkbox"/> Sí	<input type="checkbox"/> No	B.	<input type="checkbox"/> Sí	<input type="checkbox"/> No
----	-----------------------------	-----------------------------	----	-----------------------------	-----------------------------

Total sub-principios cumplidos	<input type="text"/>
---------------------------------------	----------------------

(Favor de entregar esta hoja al terminar la sesión) El tratamiento de sus datos personales será conforme al aviso de privacidad disponible en www.confio.org.mx

5. Resumen de resultados por sub-principio (muestra completa)

Principio 1	Resultado	Funcionamiento y Regulación del Órgano de Gobierno
A	82%	El órgano de gobierno está constituido por un mínimo de 5 miembros.
B	78%	El órgano de gobierno se reúne por lo menos 4 veces durante el año con la asistencia física o videoconferencia de sus integrantes. Asistirán la mayoría de los miembros al menos a una reunión durante el año.
C	86%	Cada uno de los miembros del órgano de gobierno asiste en persona o por videoconferencia al menos a una de las reuniones realizadas durante el año.
D	71%	Los miembros del órgano de gobierno se renuevan con cierta regularidad.
E	93%	Más del 60% de los miembros del órgano de gobierno participa sin recibir ingresos de la organización entidades vinculadas.
F	64%	La organización pone a disposición del público información sobre los integrantes del órgano de gobierno y del equipo directivo.
G	66%	La organización lleva un registro adecuado de las reuniones de su órgano de gobierno.
H	67%	La presidencia y la dirección de la organización son ocupadas por personas distintas sin relación de parentesco.
Principio 2		Claridad y Divulgación de la Misión
A	99%	La misión es el objeto esencial de la organización, lo cual se refleja en las actividades que ésta realiza debiendo perseguir fines de beneficio social.
B	89%	Todos los miembros de la organización, incluidos los voluntarios, conocen la misión y ésta se encuentra a disposición del público.
Principio 3		Planeación y Seguimiento de las Actividades
A	69%	La organización cuenta con un plan estratégico y/o un plan operativo anual del cual tiene conocimiento el órgano de gobierno.
B	96%	Durante los últimos dos años, los programas muestran congruencia al seguir una línea de trabajo encaminada hacia el logro de la misión.
C	79%	La organización cuenta con mecanismos formales para el control y seguimiento de su plan de trabajo.
D	92%	La organización cuenta con registros para el control y seguimiento de sus beneficiarios.
E	94%	La organización pone a disposición de los donantes informes sobre los avances y resultados de los proyectos que financian.
Principio 4		Comunicación Fiel e Imagen Fiel en la Información
10	95%	Las actividades de comunicación, procuración de fondos e información pública reflejan de manera fiel la misión y la realidad de la organización y no inducen a error.
B	68%	La organización elabora un informe anual de actividades que pone a disposición de sus públicos de interés.
C	53%	Los estados financieros auditados se encuentran a disposición del público en general.
D	88%	La información de la organización se encuentra disponible en los sitios de los registros oficiales.
E	87%	La organización cuenta con una página web actualizada.
Principio 5		Transparencia en el Financiamiento
A	83%	La organización facilita información sobre sus principales fuentes de financiamiento, de origen público como privado, y las cantidades aportadas por las mismas.
B	84%	La organización lleva un registro de los ingresos y costos de las actividades de procuración de fondos.
Principio 6		Pluralidad en el Financiamiento
A	89%	La organización realiza actividades para la diversificación de fuentes de financiamiento tanto públicas como privadas.
B	70%	El mayor donante de la organización le otorga menos del 50% de los ingresos totales durante los últimos dos años.
Principio 7		Control en la Utilización de los Fondos
A	71%	La organización elabora un presupuesto anual para el año siguiente del cual tiene conocimiento el órgano de gobierno.
B	85%	Se conoce el ejercicio de los recursos de la organización por cada programa y/o proyecto.
C	95%	La organización respeta la voluntad de sus donantes estableciendo los controles que le permiten comprobar el destino de los donativos etiquetados o de uso restringido.
D	93%	La organización tiene un nivel razonable de recursos disponibles respecto a sus gastos. En caso de contar con efectivo restringido, éste será aprobado por el órgano de gobierno.
E	87%	La organización presenta una estructura financiera equilibrada durante los últimos dos años.
F	88%	En caso de contar con inversiones financieras éstas siguen criterios de prudencia razonable.
G	85%	Las inversiones en instituciones no financieras están directamente relacionadas con la consecución de la misión y son autorizadas por el órgano de gobierno.
Principio 8		Presentación de los Estados Financieros y Cumplimiento de las Obligaciones Legales y Fiscales
A	82%	Los estados financieros auditados y sus notas se elaboran conforme a las Normas de Información Financiera mexicanas y se presentan en el órgano de gobierno.
B	91%	La organización acredita el cumplimiento de todas sus obligaciones legales y fiscales en sus estados financieros auditados por contador público registrado.
C	87%	La contabilidad y la auditoría de estados financieros se llevan a cabo por personas y/o despachos sin vinculación alguna.
Principio 9		Promoción del Voluntariado
A	93%	La organización cuenta con voluntarios en sus actividades.
B	84%	La organización define las actividades que pueden realizar los voluntarios.

6. Comparativa de edad de organizaciones y presencia de sub-principios.

Para cada sub-principio, se presentan por entidad federativa las medias de edad de las organizaciones que manifiestan la existencia del sub-principio y las medias de edad de las que manifiestan la carencia del principio.

De forma arbitraria se decidió que, si la edad promedio de aquellos con presencia del sub-principio es al menos 50% mayor que la edad media de aquellas organizaciones que carecen del sub-principio, entonces nos daría algún fundamento para pensar que la edad podría ser un factor en el desarrollo de ese sub-principio.

La relación entre la edad promedio de las organizaciones con sub-principio instalado y la edad promedio de las organizaciones sin el sub-principio instalado, se colocó al lado derecho de cada tabla. Los valores más elevados (mayor diferencia entre ambas cantidades) aparecen con color más rojo.

Principio 1A

Valor	Baja California	Chihuahua	Coahuila	Nuevo León	Sonora	Total general	Veces presente sobre ausente
0	14.0	10.7	16.6	9.7	11.7	11.0	
1	22.7	16.8	20.3	20.8	15.0	18.8	1.71
(en blanco)	0.0	0.0	0.0	15.3	0.0	15.3	
Total general	20.6	15.7	19.9	19.0	14.1	17.4	

Principio 1B

Valor	Baja California	Chihuahua	Coahuila	Nuevo León	Sonora	Total general	Veces presente sobre ausente
0	17.4	12.7	18.8	17.0	13.5	15.2	
1	22.0	16.3	20.2	19.7	14.4	18.0	1.18
(en blanco)	0.0	22.3	0.0	16.5	0.0	18.4	
Total general	20.6	15.7	19.9	19.0	14.1	17.4	

Principio 1C

Valor	Baja California	Chihuahua	Coahuila	Nuevo León	Sonora	Total general	Veces presente sobre ausente
0	19.7	12.8	33.7	14.4	4.0	15.1	
1	21.3	16.0	18.8	19.9	14.6	17.8	1.18
(en blanco)	0.0	24.0	0.0	16.8	0.0	18.6	
Total general	20.6	15.7	19.9	19.0	14.1	17.4	

Principio 1D

Valor	Baja California	Chihuahua	Coahuila	Nuevo León	Sonora	Total general	Veces presente sobre ausente
0	18.8	13.8	15.8	14.6	14.4	14.6	
1	21.2	16.4	21.8	21.3	13.9	18.7	1.28
(en blanco)	0.0	8.0	0.0	13.8	0.0	13.1	
Total general	20.6	15.7	19.9	19.0	14.1	17.4	

Principio 1E

Valor	Baja California	Chihuahua	Coahuila	Nuevo León	Sonora	Total general	Veces presente sobre ausente
0	32.0	16.1	6.0	11.9	14.5	14.6	
1	19.1	15.7	20.6	19.6	14.1	17.6	1.21
(en blanco)	0.0	15.4	0.0	18.1	0.0	17.0	
Total general	20.6	15.7	19.9	19.0	14.1	17.4	

Principio 1F

Valor	Baja California	Chihuahua	Coahuila	Nuevo León	Sonora	Total general	Veces presente sobre ausente
0	20.0	13.5	22.2	18.1	17.2	17.2	
1	22.6	16.2	18.5	20.3	10.1	17.6	1.02
(en blanco)	8.0	18.0	0.0	16.3	0.0	16.5	
Total general	20.6	15.7	19.9	19.0	14.1	17.4	

Principio 1G

Valor	Baja California	Chihuahua	Coahuila	Nuevo León	Sonora	Total general	Veces presente sobre ausente
0	19.0	9.9	18.0	15.0	17.3	14.2	
1	22.9	17.1	21.2	22.1	12.5	18.8	1.33
(en blanco)	8.0	21.9	0.0	20.7	0.0	20.5	
Total general	20.6	15.7	19.9	19.0	14.1	17.4	

Principio 1H

Valor	Baja California	Chihuahua	Coahuila	Nuevo León	Sonora	Total general	Veces presente sobre ausente
0	19.0	11.0	16.2	16.2	15.5	13.9	
1	21.0	17.9	20.5	21.2	13.4	19.2	1.38
(en blanco)	0.0	16.0	0.0	14.6	0.0	15.1	
Total general	20.6	15.7	19.9	19.0	14.1	17.4	

Principio 2A

Valor	Baja California	Chihuahua	Coahuila	Nuevo León	Sonora	Total general	Veces presente sobre ausente
0	0.0	12.0	0.0	6.5	0.0	8.3	
1	20.6	15.7	19.9	19.2	14.1	17.5	2.10
(en blanco)	0.0	0.0	0.0	13.3	0.0	13.3	
Total general	20.6	15.7	19.9	19.0	14.1	17.4	

Principio 2B

Valor	Baja California	Chihuahua	Coahuila	Nuevo León	Sonora	Total general	Veces presente sobre ausente
0	13.5	13.6	14.4	17.3	12.5	15.1	
1	21.6	16.0	20.6	19.4	14.3	17.8	1.18
(en blanco)	0.0	9.0	0.0	10.5	0.0	10.2	
Total general	20.6	15.7	19.9	19.0	14.1	17.4	

Principio 3A

Valor	Baja California	Chihuahua	Coahuila	Nuevo León	Sonora	Total general	Veces presente sobre ausente
0	23.9	13.6	20.8	17.2	17.3	16.7	
1	18.4	16.2	20.0	19.5	11.3	17.5	1.05
(en blanco)	0.0	20.8	5.0	23.4	0.0	21.5	
Total general	20.6	15.7	19.9	19.0	14.1	17.4	

Principio 3B

Valor	Baja California	Chihuahua	Coahuila	Nuevo León	Sonora	Total general	Veces presente sobre ausente
0	0.0	5.3	9.5	10.7	1.0	7.9	
1	20.6	16.0	20.4	19.4	14.7	17.8	2.24
(en blanco)	0.0	19.5	0.0	18.0	0.0	18.5	
Total general	20.6	15.7	19.9	19.0	14.1	17.4	

Principio 3C

Valor	Baja California	Chihuahua	Coahuila	Nuevo León	Sonora	Total general	Veces presente sobre ausente
0	17.0	12.3	19.0	15.3	14.6	14.8	
1	21.8	16.2	20.2	19.7	13.7	17.9	1.21
(en blanco)	0.0	19.0	0.0	24.6	0.0	23.2	
Total general	20.6	15.7	19.9	19.0	14.1	17.4	

Principio 3D

Valor	Baja California	Chihuahua	Coahuila	Nuevo León	Sonora	Total general	Veces presente sobre ausente
0	0.0	8.7	11.0	11.3	14.5	10.7	
1	20.6	16.1	20.1	19.8	14.1	17.9	1.68
(en blanco)	0.0	13.0	0.0	29.3	0.0	23.8	
Total general	20.6	15.7	19.9	19.0	14.1	17.4	

Principio 3E

Valor	Baja California	Chihuahua	Coahuila	Nuevo León	Sonora	Total general	Veces presente sobre ausente
0	20.5	18.5	21.0	25.2	0.0	22.5	
1	22.6	18.2	20.0	24.0	19.3	21.4	0.95
(en blanco)	8.0	14.6	19.8	13.8	10.8	14.7	
Total general	20.6	15.7	19.9	19.0	14.1	17.4	

Principio 4A

Valor	Baja California	Chihuahua	Coahuila	Nuevo León	Sonora	Total general	Veces presente sobre ausente
0	19.0	17.4	0.0	13.2	18.0	15.6	
1	20.8	15.7	19.9	19.2	13.6	17.4	1.12
(en blanco)	0.0	14.0	0.0	23.1	0.0	19.8	
Total general	20.6	15.7	19.9	19.0	14.1	17.4	

Principio 4B

Valor	Baja California	Chihuahua	Coahuila	Nuevo León	Sonora	Total general	Veces presente sobre ausente
0	26.8	14.0	23.4	15.3	14.5	15.8	
1	18.8	16.3	18.6	20.2	13.8	17.8	1.13
(en blanco)	0.0	16.7	0.0	29.7	0.0	23.2	
Total general	20.6	15.7	19.9	19.0	14.1	17.4	

Principio 4C

Valor	Baja California	Chihuahua	Coahuila	Nuevo León	Sonora	Total general	Veces presente sobre ausente
0	22.7	14.0	18.8	17.4	13.3	16.2	
1	17.7	16.1	20.7	19.5	14.9	17.7	1.09
(en blanco)	0.0	24.8	0.0	27.6	0.0	26.3	
Total general	20.6	15.7	19.9	19.0	14.1	17.4	

Principio 4D

Valor	Baja California	Chihuahua	Coahuila	Nuevo León	Sonora	Total general	Veces presente sobre ausente
0	22.0	15.7	10.8	17.9	10.7	16.0	
1	20.6	15.7	20.9	19.0	14.7	17.5	1.09
(en blanco)	0.0	16.0	0.0	21.0	0.0	19.5	
Total general	20.6	15.7	19.9	19.0	14.1	17.4	

Principio 4E

Valor	Baja California	Chihuahua	Coahuila	Nuevo León	Sonora	Total general	Veces presente sobre ausente
0	19.0	10.1	16.7	15.5	22.2	13.9	
1	20.8	16.4	20.1	19.4	11.9	17.8	1.29
(en blanco)	0.0	19.5	0.0	22.7	0.0	21.9	
Total general	20.6	15.7	19.9	19.0	14.1	17.4	

Principio 5A

Valor	Baja California	Chihuahua	Coahuila	Nuevo León	Sonora	Total general	Veces presente sobre ausente
0	15.0	20.4	16.4	13.8	15.7	16.0	
1	21.4	14.9	20.4	20.1	13.5	17.4	1.09
(en blanco)	0.0	26.5	0.0	26.0	4.0	24.6	
Total general	20.6	15.7	19.9	19.0	14.1	17.4	

Principio 5B

Valor	Baja California	Chihuahua	Coahuila	Nuevo León	Sonora	Total general	Veces presente sobre ausente
0	20.0	13.5	46.3	12.5	20.4	15.3	
1	20.8	16.0	17.8	20.5	12.9	17.8	1.16
(en blanco)	0.0	19.3	18.0	19.7	4.0	18.4	
Total general	20.6	15.7	19.9	19.0	14.1	17.4	

Principio 6A

Valor	Baja California	Chihuahua	Coahuila	Nuevo León	Sonora	Total general	Veces presente sobre ausente
0	0.0	10.4	14.7	13.6	7.0	11.7	
1	20.6	16.3	20.3	19.5	15.6	18.1	1.55
(en blanco)	0.0	17.2	0.0	23.4	0.0	20.0	
Total general	20.6	15.7	19.9	19.0	14.1	17.4	

Principio 6B

Valor	Baja California	Chihuahua	Coahuila	Nuevo León	Sonora	Total general	Veces presente sobre ausente
0	24.2	13.1	13.4	15.8	15.3	14.5	
1	19.8	16.9	21.5	19.8	13.4	18.5	1.27
(en blanco)	8.0	19.8	0.0	20.9	0.0	19.9	
Total general	20.6	15.7	19.9	19.0	14.1	17.4	

Principio 7A

Valor	Baja California	Chihuahua	Coahuila	Nuevo León	Sonora	Total general	Veces presente sobre ausente
0	16.0	14.6	22.6	12.9	8.9	14.6	
1	21.6	15.9	19.0	20.7	16.4	18.3	1.25
(en blanco)	0.0	18.7	5.0	25.4	0.0	20.8	
Total general	20.6	15.7	19.9	19.0	14.1	17.4	

Principio 7B

Valor	Baja California	Chihuahua	Coahuila	Nuevo León	Sonora	Total general	Veces presente sobre ausente
0	15.0	14.4	21.4	12.8	15.8	14.7	
1	21.4	15.7	19.6	20.0	13.7	17.8	1.21
(en blanco)	0.0	19.6	0.0	20.0	0.0	19.8	
Total general	20.6	15.7	19.9	19.0	14.1	17.4	

Principio 7C

Valor	Baja California	Chihuahua	Coahuila	Nuevo León	Sonora	Total general	Veces presente sobre ausente
0	22.0	19.2	25.0	9.1	12.5	15.3	
1	20.6	15.4	19.8	19.3	14.3	17.4	1.14
(en blanco)	0.0	18.0	0.0	25.2	0.0	21.3	
Total general	20.6	15.7	19.9	19.0	14.1	17.4	

Principio 7D

Valor	Baja California	Chihuahua	Coahuila	Nuevo León	Sonora	Total general	Veces presente sobre ausente
0	20.3	25.3	0.0	14.0	16.0	19.1	
1	22.8	17.3	20.1	24.5	19.8	21.4	1.12
(en blanco)	8.0	14.8	19.8	14.3	10.8	14.9	
Total general	20.6	15.7	19.9	19.0	14.1	17.4	

Principio 7E

Valor	Baja California	Chihuahua	Coahuila	Nuevo León	Sonora	Total general	Veces presente sobre ausente
0	27.5	17.1	16.0	16.8	28.0	17.6	
1	20.6	15.8	19.7	20.9	14.5	18.4	1.05
(en blanco)	8.0	15.3	22.7	13.2	11.3	15.0	
Total general	20.6	15.7	19.9	19.0	14.1	17.4	

Principio 7F

Valor	Baja California	Chihuahua	Coahuila	Nuevo León	Sonora	Total general	Veces presente sobre ausente
0	20.0	9.9	0.0	23.4	0.0	17.9	
1	22.9	18.6	20.6	24.0	18.9	21.6	1.21
(en blanco)	8.0	15.0	19.6	15.0	11.6	15.3	
Total general	20.6	15.7	19.9	19.0	14.1	17.4	

Principio 7G

Valor	Baja California	Chihuahua	Coahuila	Nuevo León	Sonora	Total general	Veces presente sobre ausente
0	20.0	11.8	32.0	21.2	0.0	18.4	
1	23.5	19.9	16.4	24.6	18.9	22.1	1.20
(en blanco)	8.0	14.6	19.6	15.0	11.6	15.1	
Total general	20.6	15.7	19.9	19.0	14.1	17.4	

Principio 8A

Valor	Baja California	Chihuahua	Coahuila	Nuevo León	Sonora	Total general	Veces presente sobre ausente
0	19.8	12.5	19.2	17.0	9.7	15.2	
1	20.9	16.1	19.5	19.2	14.8	17.6	1.16
(en blanco)	0.0	23.0	25.3	21.7	15.0	22.2	
Total general	20.6	15.7	19.9	19.0	14.1	17.4	

Principio 8B

Valor	Baja California	Chihuahua	Coahuila	Nuevo León	Sonora	Total general	Veces presente sobre ausente
0	22.0	10.3	9.5	17.2	13.7	14.6	
1	20.6	16.0	20.6	19.5	14.2	17.8	1.22
(en blanco)	0.0	16.6	14.0	16.3	0.0	16.3	
Total general	20.6	15.7	19.9	19.0	14.1	17.4	

Principio 8C

Valor	Baja California	Chihuahua	Coahuila	Nuevo León	Sonora	Total general	Veces presente sobre ausente
0	20.0	14.4	37.5	16.4	19.5	18.2	
1	22.7	18.6	16.6	24.9	20.0	22.1	1.21
(en blanco)	8.0	14.9	19.8	14.0	11.1	14.9	
Total general	20.6	15.7	19.9	19.0	14.1	17.4	

Principio 9A

Valor	Baja California	Chihuahua	Coahuila	Nuevo León	Sonora	Total general	Veces presente sobre ausente
0	19.0	12.8	17.3	11.6	14.0	13.2	
1	20.8	15.8	20.2	19.2	14.2	17.6	1.33
(en blanco)	0.0	24.0	14.0	23.4	0.0	22.6	
Total general	20.6	15.7	19.9	19.0	14.1	17.4	

Principio 9B

Valor	Baja California	Chihuahua	Coahuila	Nuevo León	Sonora	Total general	Veces presente sobre ausente
0	20.0	10.7	18.8	14.0	13.0	12.8	
1	21.6	16.9	20.2	19.6	15.3	18.4	1.43
(en blanco)	8.0	13.7	14.0	20.4	2.0	16.3	
Total general	20.6	15.7	19.9	19.0	14.1	17.4	

7. Listado de organizaciones participantes por entidad

Baja California

No.	Nombre de la organización
1	Asociación para los Niños de Tijuana, A.C.
2	Caracol, Centro Científico y Cultural, A.C.
3	Casa Albergue Temporal para Niños, I.B.P.
4	Casa Hogar para Varones, A.C.
5	Club de Niños y Niñas Tijuana, A.C.
6	Fronteras Unidas pro Salud, A.C.
7	Fundación Castro Limón, A.C.
8	Fundación Internacional de la Comunidad, A.C.
9	Fundación Opera de Tijuana, A.C.
10	Fundación para los Niños de las Californias/Hospital Infantil de las Californias, I.B.P.
11	Gente Diversa de Baja California, A.C.
12	Hogares Calasanz Tijuana, A.C.
13	Museo Interactivo Tijuana, S.C.
14	Pasitos Pre Escolar Especial, A.C.
15	Proyecto Salesiano Tijuana, A.C.
16	Red Binacional de Corazones, A.C.
17	Unidas con Esperanza, A.C.

Chihuahua

No.	Nombre de la organización
18	Abriendo Caminos para el Autismo, A.C.
19	Acciones que Dejan Huella, A.C.
20	Aglow de Cuahémoc, I.A.P.
21	Albergue y Centro de Atención para Adicciones Unidas por Amor, A.C.
22	Alianza para colaboraciones fronterizas, A.C.
23	Almas Nuevas, A.C.
24	Amigos con Discapacidad "Primer Paso", A.C.
25	Amigos de Asís, A.C.
26	Amistad Cristina de Chihuahua, A.C.
27	Amor Juárez, A.C.
28	Angelitos Grupo de Apoyo y Desarrollo Infantil de Chihuahua, I.A.S.P.
29	Apoyo con Cariño, A.C.
30	Arte en el Parque, A.C.
31	Asentamientos Tarahumaras, A.C.
32	Asilo de Ancianos Alfa y Omega, A.C.
33	Asociación Chihuahuense de Diabetes Akam Surá, A.C.
34	Asociación Cuidar Corazón, A.C.
35	Asociación de Camarguenses Radicados en Chihuahua, A.C.
36	Asociación de Padres de Niños Mentalmente Inhabilitados, A.C.

- Asociación Mexicana de Atención a las Necesidades Educativas Especiales y
37 Discapacidades, A.C.
38 Asociación Mexicana de Ayuda a Niños con Cáncer, A.C.
39 Asociación Mexicana de Diabetes en Chihuahua, A.C.
40 Asociación Mexicana de Diabetes en Chihuahua, Capítulo Chihuahua, A.C.
41 Asociación Nacional Pro Superación Personal, A.C.
42 Asociación Nirata para Personas con Capacidades Diferentes, A.C.
43 Asociación Pro-Indígena, A.C.
44 Asociación Protectora de Niños con Cáncer, A.C.
45 Asociación Rosas Rosas, A.C.
46 Atención e Hiperactividad, A.C.
47 Awe Tibuame, A.C.
48 Ayudar es Nuestra Misión, A.C.
49 Calidad Educativa Compromiso de Todos, A.C.
50 Caminando Juntos por una Esperanza de Vida, A.C.
51 Cáritas Cristo Rey, A.C.
52 Cáritas de Camargo, A.C.
53 Cáritas Parroquial del Santuario, A.C.
54 Cáritas San Juan Diego, A.C.
55 Casa de Asís Francisca Alonso, A.C.
56 Casa de Bendición para Niños, A.C.
57 Casa del Niño y del Anciano México, A.C.
58 Casa Hogar Cread de Chihuahua, A.C.
59 Casa Hogar de Ancianos Rincón del Amor, A.C.
60 Casa Hogar de Niñas de Chihuahua, A.C.
61 Casa Hogar el Milagro, I.A.S.P.
62 Casa Hogar Palabra de Vida, A.C.
63 Casa Hogar para los Niños Ángel Guardián, A.C.
64 Casa Hogar para Niños Yireh, A.C.
65 Casa San Francisco de Asís, A.C.
66 Cenitrad, A.C.
67 Centro Caritativo para Atención de Enfermos de Sida, A.C.
68 Centro de Arte y Ciencia Focus, A.C.
69 Centro de Asesorías Johann Heinrich, A.C.
70 Centro de Atención a la Mujer Trabajadora de Chihuahua, A.C.
71 Centro de Capacitación, Atención y Prevención del Abuso Sexual, A.C.
72 Centro de Capacitación y Defensa de los Derechos Humanos e Indígenas, A.C.
73 Centro de Crecimiento Integral y Derechos Humanos, A.C.
74 Centro de Desarrollo Alternativo Indígena, A.C.
75 Centro de Educación e Integración Familiar, A.C.
76 Centro de Estimulación y Capacitación Down, A.C.
77 Centro de Estudios Industria 4.0, A.C.
78 Centro de Formación Dale, A.C.
Centro de Formación y Capacitación en Apoyo a las Necesidades Educativas Especiales,
79 A.C.
80 Centro de Formación y Orientación Familiar de Parral, A.C.

- 81 Centro de Intervención en Crisis Alma Calma, A.C.
- 82 Centro de Investigación en Bioingeniería, A.C.
- 83 Centro de Reciclado y Distribución de Lentes Parral, A.C.
- 84 Centro de Reciclado y Distribución de Lentes, A.C.
- 85 Centro de Rehabilitación de Nuevo Casas Grandes, A.C.
- 86 Centro de Rehabilitación El Alfarero, A.C.
- 87 Centro de Rehabilitación Femenina Santa María Magdalena, A.C.
- 88 Centro de Vida Renacer Camargo, A.C.
- 89 Centro Educativo Down, Integración y Desarrollo, A.C.
- 90 Centro Familiar para la Integración y Crecimiento, A.C.
- 91 Centro Familiar Psicológico, A.C.
- 92 Centro Integral Educando y Asistiendo con Animales de Compañía ,A.C.
- 93 Centro Multicultural Yermo y Parres, A.C.
- 94 Centro para el Fortalecimiento de Organizaciones Civiles, A.C.
- 95 Chihuahua Feliz, A.C.
- 96 Círculo Cultural Patria, A.C.
- 97 Ciudad del Niño de Ciudad Juárez, A.C.
- 98 Ciudadanos Comprometidos con la Paz, A.C.
- 99 Club de Leones de Jiménez, A.C.
- 100 Club de Leones Ojinaga Mujer con Amor, A.C.
- 101 Club Dorados del Aire Anáhuac, A.C.
- 102 Comunidad Educativa Tamuje Iwigara, A.C.
- 103 Comunidad y Familia de Chihuahua, A.C.
- 104 Conquistando Sonrisas, A.C.
- 105 Consultoría Técnica Comunitaria, A.C.
- 106 Corazones Humanitarios de Chihuahua, A.C.
- 107 Corramos Juntos, A.C.
- 108 Corresponsalia de Mujeres Resilientes en Ciudad Juárez, A.C.
- 109 Creando Comunidades de Paz, A.C.
- 110 Crecer en Familia, A.C.
- 111 Cruz Roja Mexicana, I.A.P. (Delegación Ojinaga)
- 112 Cruz Roja Mexicana, I.A.P. (Delegación Nuevo Casas Grandes)
- 113 Cruz Roja Mexicana, I.A.P. (Delegación Camargo)
- 114 Cruz Roja Mexicana, I.A.P. (Delegación Juárez)
- 115 David Livingstone Kure Foundation, A.C.
- 116 Desarrollar Acciones a Realizar con Éxito, A.C.
- 117 Desarrollo Empresarial Chihuahuense, A.C.
- 118 Desarrollo Juvenil del Norte, A.C.
- 119 Ecología y Comunidad Sustentable, A.C.
- 120 El Bocado del Pobre Asilo de Ancianos, I.B.P.
- 121 El Camino Hacia Adelante, A.C.
- 122 El Porvenir del Estudiante, A.C.
- 123 El Privilegio de Dar, A.C. (EPRID)
- 124 Emprendiendo por Chihuahua, A.C.
- 125 Esfuerzos Unidos al Servicio de la Comunidad Camarguense, A.C.
- 126 Evolución Fundamental, A.C.

- 127 Faceta Buenaventura, A.C.
- 128 Familia Mexicana de Chihuahua, A.C.
- 129 Faro de Luz para Ti en Cuauhtémoc, A.C.
- 130 Fátima, I.B.P.
- 131 Fondo Unido Chihuahua, A.C.
- 132 Formación y Desarrollo Familiar de Nuevo Casas Grandes, A.C.
- 133 Fundación Alsuper, A.C.
- 134 Fundación Cambiando Destinos, A.C.
- 135 Fundación de Apoyo a Centros de Rehabilitación, I.B.P.
- 136 Fundación de Apoyo a Comunidades en Riesgo, I.B.P.
- 137 Fundación de los Amigos de los Niños de Chihuahua, A.C.
- 138 Fundación Ex Borregos, A.C.
- 139 Fundación Grupo Bafar, A.C.
- 140 Fundación Paso del Norte para la Salud y Bienestar, A.C.
- 141 Fundación Río Florido, A.C.
- 142 Fundación Sierra Tarahumara, A.C.
- 143 Fundación Sierra Tarahumara, A.C.
- 144 Fundación Tarahumara José A. Llaguno, A.B.P.
- 145 Fundación Víctor Gómez, A.C.
- 146 Fundación Vida Digna, A.C.
- 147 Girasoles, Centro de Desarrollo Integral para el Adulto Mayor, A.C.
- 148 Grupo Cuauhtémoc por el Deporte, A.C.
- 149 Grupo de Recuperación Total Reto de Chihuahua, A.C.
- 150 Grupo Recuperación Total Reto Región Casas Grandes A.C.
- 151 Grupo Unido al Servicio de los Indigentes, A.C.
- 152 Grupo Unidos al Servicio de los Indigentes, A.C.
- 153 Hogar de Amor y Superación, A.C.
- 154 Hospitales de la Tarahumara, A.C.
- 155 Instituto Baalit, A.C.
- 156 Instituto de Entrenamiento para Niños con Lesión Cerebral y Trastorno del Aprendizaje, A.C.
- 157 Instituto José David, A.C.
- 158 Instituto Porvenir Bilingüe, A.C.
- 159 Instituto Promotor para la Educación del Estado de Chihuahua, A.C.
- 160 Instituto Volar Atención Terapéutica Infantil, A.C.
- 161 Juntos lo Lograremos, A.C.
- 162 Justicia para Nuestras Hijas, A.C.
- 163 Juventud Despertando a la Vida, A.C.
- 164 Juventus & Veritas, A.C.
- 165 La Casa del Buen Pastor, A.C.
- 166 La Gran Familia de Gregory, A.C.
- 167 Las Hormigas Comunidad en Desarrollo, A.C.
- 168 Lightshine Una Esperanza de Vida, A.C.
- 169 Mano a Mano por los Niños, A.C.
- 170 México a través del Arte, A.C.
- 171 Ministerio Siembra y Cosecha, A.C.

172	Mujer con Valor, A.C.
173	Mujeres por México en Chihuahua, A.C.
174	Organización Popular Independiente, A.C.
175	Patronato Amigos del Museo Hacia una Nueva Imagen, A.C.
176	Patronato de la Casa Hogar de Parral, A.C.
177	Patronato del Museo del Niño de Ciudad Juárez, A.C.
178	Por una Estabilidad Mental en Lazos del Amor, A.C.
179	Programa Educación en Valores, A.C.
180	Programas Probecas de Chihuahua, A.C.
181	Promotora de la Cultura Mexicana, A.C.
182	Pro-Tarahumara A.C. I.B.P.
183	Proyectos Integrales en Economía Sustentable de la Tierra, A.C.
184	Puente de las Tres Culturas, A.C.
185	Recepción, Integración y Expresión, A.C.
186	Reciclado Educativo y Concientización Ecológica, A.C.
187	Red de Centros para un Chihuahua Libre de Adicciones, A.C.
188	Refugio de Amor, A.C.
189	Refugio de Papigochi, A.C.
190	Regeneración del Tejido Social, Retas México, A.C.
191	Restaurando a la Familia y sus Valores Raíces Nuevas, A.C.
192	Se Vastu, A.C.
193	Semati, A.C.
194	Shoenstatt Chihuahua, A.C.
195	Sociedad Mutualista Benito Juárez, A.C.
196	Sociedad sin Violencia, I.A.S.P.
197	Sulam el Ascenso, A.C.
198	Sumando Esfuerzos por Juárez, A.C.
199	Todos Hermanos, A.C.
200	Tratamiento Avanzado en Adicciones, A.C.
201	Un Sueño Realizado, A.C.
202	Universidad la Salle Chihuahua, A.C.
203	Uno de Siete Migrando, A.C.
204	Vida 180, A.C.
205	Vida y Familia Juárez, A.C.
206	Voces de Libertad para el Mundo, A.C.
207	Voluntarias Vicentinas Casa Hogar San Vicente de Paul de Jiménez, A.C.
208	Voluntarias Vicentinas de Ciudad Juárez, A.C.
209	Voluntarias Vicentinas de Nuevo Casas Grandes, A.C.
210	Yo Amo la Vida, A.C.

Coahuila

No.	Nombre de la organización
211	Amor Sincero, A.C.
212	APAC Helen Keller, A.C.
213	Asociación Ale, I.A.P. (sede Torreón)
214	Asociación de Comerciantes y Propietarios de la Gran Plaza, A.C.
215	Asociación Cívica de la Laguna, A.C.
216	Cáritas de Saltillo, A.C.
217	Casa de Beneficencia de Torreón, A.C.
218	Casa Hogar Abrázame, A.C.
219	Casa Hogar Abrázame, A.C.
220	Casa Hogar Puro Corazón de Ramos Arizpe, A.C.
221	Casa Paterna Divina Providencia, A.C.
222	Centro Cultural Arocena Laguna, A.C.
223	Centro de Alzheimer de la Laguna, A.C.
224	Centro de Integración Ciudadana de Saltillo, A.C.
225	Centro de Neurorehabilitación Betesda, A.C.
226	Centro Lagunero de Educación Especial, A.C.
227	Ciudad de los Niños, A.C.
228	Club Rotario Torreón Centenario, A.C.
229	Consejo Cívico de Instituciones de Coahuila, A.C.
230	Elena Demene de González, Hogar para Niñas, A.C.
231	Escuela Técnica Industrial de Torreón, A.C.
232	Espíritu que Danza, A.C.
233	Fundación Eduardo Tricio Gómez, A.C.
234	Fundación Generación 2000, A.C.
235	Getsemaní Sembrando en un Mismo Sentir, A.C.
236	Hogar de Niños La Fe, A.C.
237	Hogar para Niñas Elena Demene de González, A.C.
238	Innovadora Múltiple de Apoyo Social, A.C.
239	Instituto de Desarrollo Integral de la Laguna, A.C.
240	Instituto ICADI, A.C.
241	Luchando por Ángeles Pequeños, A.C.
242	Mentes con Alas, A.C.
243	Niños con Leucemia, A.C.
244	Patronato Amigos de la Sierra de Arteaga Coahuila, A.C.
245	Programa de Ayuda para un Mejor Control de la Diabetes y una Vida Plena, A.C.
246	Promoción y Justicia Laboral, A.C.
247	Proyecto Pi Pao Angelitos de los Niños, A.C.
248	Reformatorio Casa de Jesús, A.C.
249	Río Abierto Laguna, A.C.
250	Sanatorio de Beneficencia Virgen de los Dolores, A.C.
251	Ver Contigo, A.C.

Nuevo León

No.	Nombre de la organización
252	Acción Cultural y Social de Monterrey, A.C.
253	AISEEC, A.C.
254	Alianza Anticáncer Infantil, A.B.P.
255	Alianza de Ministerios de Misericordia, A.C.
256	Alianza Educativa Ciudadana Nuevo León, A.C.
257	Alternativas Pacíficas, A.C.
258	Amanec, A.C.
259	American School Foundation of Monterrey, A.C.
260	Amigos de los Hermanos de San Juan, A.B.P.
261	Amor Luz y Libertad, A.C.
262	Andares, A.B.P.
263	Anvridn, A.C.
264	Arco Iris de Jesús, A.B.P.
265	Asilo de Ancianos Luis Elizondo, A.C.
266	Asociación Alzheimer de Monterrey, A.C.
267	Asociación Compromiso Valentía y Honestidad, A.C.
268	Asociación de Discapacitados Allende, A.C.
269	Asociación de Enfermeras y Trabajadoras Sociales, A.C.
270	Asociación de Esclerosis Múltiple Concierto de Vida, A.C.
271	Asociación de Sororidad Tanatológica Ana Silvera, A.C.
272	Asociación Metropolitana para la Educación, A.C.
273	Asociación Mujer Saludable, A.C.
274	Asociación Nacional Pro Superación Personal, A.C.
275	Asociación Regiomontana de Fibrosis Quística, A.C.
276	Asociación Regiomontana de Niños Autistas, A.B.P.
277	Asociación Regionontana de Esclerosis Múltiple y Esclerosis Lateral Amiotrófica, A.B.P.
278	Autismo, A.B.P
279	Avánzale, A.C.
280	Avanzamos Promoción Social Croc Nuevo León, A.C.
281	Ayuda Mutua Esencial, A.B.P.
282	Back 2 Back México, A.C.
283	Barrio Cerro de la Campana, A.C.
284	Becas, Recursos y Apoyos, A.C.
285	Bienestar Social y Fomento Humano, A.B.P.
286	Cáritas de Monterrey, A.B.P.
287	Casa Azul, A.C.
288	Casa del Reposo Rodrigo Gómez G., A.B.P.
289	Casa Hogar Alabastro del Amor Thelma, A.C.
290	Casa Hogar Bethany, A.C.
291	Casa Mi Ángel, A.B.P.
292	Casa Monarca Ayuda Humanitaria al Migrante, A.B.P.
293	Casa Paterna La Gran Familia, A.C.
294	Casa Samuel Salud, A.B.P.

295	Casa Simón de Betania, A.C.
296	Centro Cultural Loyola de Monterrey, A.C.
297	Centro de Adaptación y Atención al Menor, A.C.
298	Centro de Apoyo y Convivencia Mi Alto Refugio, A.C.
299	Centro de Desarrollo y Avance, S.C.
300	Centro de Educación Integral Cadereyta, A.B.P.
301	Centro de Equitación Terapeutica Vercodi, A.C.
302	Centro de Estudios sobre Enseñanzas y el Aprendizaje del Derecho, A.C.
303	Centro de Integración Juvénil de Monterrey, A.C.
304	Centro de Rehabilitación Infantil HOGA, A.C.
305	Centro de Tratamiento Puerto Seguro, A.C.
306	Centro Integral de Apoyo para el Pobre más Pobre, A.C.
307	Centro para el Desarrollo del Potencial Humano, A.C.
308	Centro Regiomontano de Educación Especial, A.C.
309	CIDEPO, A.C.
310	Ciudad de los Niños de Monterrey, A.B.P.
311	Colectivo y Jub Tomate, A.C.
312	Comparte M, A.C.
313	Compromiso y Responsabilidad Educativa, A.B.P.
314	Construyendo Amistades sin Barreras, A.C.
315	Construyendo una Sociedad Sostenible, A.C.
316	CORDEM, A.B.P.
317	Crecer Libre, A.B.P.
318	CRECIT, A.C.
319	Creaser, A.B.P.
320	Cruz Rosa, A.B.P.
321	Desafío al Cambio Nuevo León, A.C.
322	Desarrollo de la Cultura Ecológica, A.C.
323	Descubre tu Inteligencia, A.C.
324	Despierta, Cuestiona y Actúa, A.C.
325	Effeta, A.B.P.
326	El Elohe, A.C.
327	Ellas en Movimiento, A.C.
328	Encuentro Mundial de Valores, A.B.P.
329	Enseña por México, A.C.
330	Escucha mi Voz, A.C.
331	Escuela Franco Guadalupe, A.C.
332	Experiencia de Amor, A.C.
333	EZER, A.B.P.
334	Federación Mano Amiga, A.C.
335	Fomento de Ayuda y Desarrollo a Grupos Vulnerables, A.B.P.
336	Fomento Educativo y Cultural, A.B.P.
337	Fundación Deco, A.C.
338	Fundación Educativa San José, A.B.P.
339	Fundación Enrique Yturria García, A.B.P.
340	Fundación Gist México, A.B.P.

341	Fundación Gocasa, A.C.
342	Fundación Instituto Otológico Monterrey, A.C.
343	Fundación Internacional de Cabalgantes y Actividades Equestres, A.C.
344	Fundación John Douglas, A.C.
345	Fundación Jomar, A.C.
346	Fundación Monstritos, A.C.
347	Fundación para el Desarrollo Familiar, A.C.
348	Fundación Pro Bienestar al Anciano, A.C.
349	Fundación Pro Bienestar, A.C.
350	Fundación Promover, A.C.
351	Fundación San Gabriel, A.C.
352	Fundación Tarahumara José A Llaguno, A.B.P.
353	Fundación UANL, A.C.
354	Granja Hogar Santa Anita de Educación Especial, A.C.
355	Hagámoslo Bien por una Cultura de la Legalidad, A.C.
356	Hermanas Franciscanas en México, A.C.
357	Hogar de la Misericordia, A.B.P.
358	Hogar Santa María de Guadalupe, A.C.
359	Hola Vecino, A.C.
360	Imperio de Amor, A.C.
361	Innovación para la Transformación Social y Comunitaria, A.C.
362	Instituto de Atención Integral al Discapacitado Retos, A.B.P.
363	Instituto de Educación Preescolar, A.C.
364	Instituto de la Mujer Restaurada, A.C.
365	Instituto de Psicoterapia, A.B.P.
366	Instituto Down de Monterrey, A.B.P.
367	Instituto Guadalupe de Linares, A.B.P.
368	Instituto Renace, A.B.P.
369	Instituto Vida Nueva Monterrey, A.C.
370	Integra, A.B.P.
371	Integración Inclusión y Deporte Adaptado, A.C.
372	Juan XXIII Al Servicio de los Pobres, A.C.
373	La Divina Providencia, A.B.P.
374	La Familia un Proyecto del Futuro, A.C.
375	Mano Amiga La Cima, A.B.P.
376	Mariposas de Felicidad, A.C.
377	Ministerios de Amor, A.C.
378	Misión del Nayar, A.B.P.
379	Movimiento de Activación Ciudadana, A.C.
380	Mujer en Plenitud, A.B.P.
381	Mujer Renovada, A.C.
382	Oasis de los Niños, A.C.
383	Parque Ecológico Chipinque, A.B.P.
384	Patronato Regional del Hospital de Alta Especialidad de Materno Infantil, A.C.
385	Patronato del Buen Samaritano, A.B.P.

386	Patronato para el Fomento de Obras Asistenciales, Educativas y Culturales del Municipio de Agualeguas, N.L., A.B.P.
387	Patronato para el Fomento Educativo y Asistencial de Cerralvo, A.B.P.
388	Paz Es, A.B.P.
389	Paz y Bien, A.B.P.
390	Pro Superación Familiar Neolonesa, A.C.
391	Promesa Femenina, A.C.
392	Promoción de Paz, A.B.P.
393	Rancho del Rey, A.C.
394	Refugio 121 Casa Hogar, A.C.
395	Rehabilitación Psicosocial, A.B.P.
396	Sana en Casa, A.B.P.
397	Selider, A.B.P.
398	Servicio Social Comunitario Casa Samuel, A.C.
399	Servicios Humanísticos de Asistencia Espiritual y Emocional, A.B.P.
400	Sexualidades, A.C.
401	Sociedad de Invidentes de Nuevo León, A.C.
402	Superación Juvenil, A.B.P.
403	Taller de Expresión y Desarrollo Integral, A.C.
404	Tejedora del Cambio, A.C.
405	Todos con Amor por un Menor Feliz, A.C.
406	Todos por Sí a la Vida, A.C.
407	Trash for Food, A.C.
408	Una Promesa Para la Senectud, A.C.
409	Valentía, Honestidad y Compromiso, A.C.
410	Vía Educación, A.C.
411	Viccali, A.C.
412	Vida y Familia Monterrey, A.B.P.
413	Viviendo Hoy Estancia para Personas de la Tercera Edad, A.C.
414	Zapatitos Blancos, A.C.

Sonora

No.	Nombre de la organización
415	Adicciones y Mujeres, A.C.
416	Asociación Sonorense de Padres de Niños Autistas, I.A.P.
417	Avance y Desarrollo por la Igualdad, A.C.
418	Baisae, A.C.
419	Banco de Ropa de Hermosillo, I.A.P.
420	Capacidades Únicas, A.C.
421	Centro de Apoyo contra la Violencia, A.C.
422	Clínica de Rehabilitación y Equinoterapia de Nogales, I.A.P.
423	Comité Pro Becas Sonora, A.C.
424	Desarrollo Integral Juvenil de Nogales, I.A.P.
425	Fundación Almitas Unidas, A.C.
426	Fundación Alta, I.A.P.

427	Fundación Borquez Schwarzback Almada, A.C.
428	Fundación del Empresariado Sonorense, A.C.
429	Fundación Educativa y Cultura Don José S. Healy, A.C.
430	Fundación Héctor y Reina, A.C.
431	Fundación Piel con Vida, A.C.
432	Hermosillo ¿Cómo Vamos?
433	Instituto Francisco Javier Saeta, I.A.P.
434	Instituto Kino, A.C.
435	Pintando Sonrisas VK, A.C.
436	Sentit Nobis, S.C.
437	Unidos por la Niñez de Sonora, A.C.

“Gobernanza y Transparencia en Organizaciones sin Fines de Lucro en el Norte de México”

Chihuahua, Chih., México, julio de 2020



Durante más de una década, diversos estudios advierten que la participación de los mexicanos en las organizaciones sin fines de lucro no es suficiente, no así su voluntad para ayudar directamente a los demás cuando se ven en la adversidad. El desarrollo de mecanismos que fomenten la participación de las personas en estas organizaciones es una tarea compleja que requiere del trabajo colaborativo de fundaciones, entidades de fortalecimiento, la academia, las empresas y el gobierno. El propósito de esta investigación es contribuir al fortalecimiento del sector no lucrativo mexicano, al dar a conocer la condición en que se encuentran las organizaciones civiles de los estados de Baja California, Chihuahua, Coahuila, Nuevo León, y Sonora.

Construyendo Organizaciones Civiles Transparentes, A.C., es una organización que tiene como misión generar confianza en las organizaciones de la sociedad civil para generar una mayor participación social, para ello, desde el año 2010 ha promovido intensivamente la adopción de principios de transparencia y buenas prácticas y que las organizaciones participen de manera voluntaria en su programa de análisis, que consiste en una evaluación externa, objetiva y homogénea, libre de conflicto de interés, basada en estándares internacionales que define el International Committee on Fundraising Organizations (ICFO), con el objeto de fomentar la colaboración hacia las organizaciones y brindar a las personas, fundaciones, empresas y otros donantes, información gratuita que les permite tomar decisiones para donar responsablemente.



Av. Heroico Colegio Militar No. 4700
Col. Vistas del Sacramento
Chihuahua, Chih., México. C.P. 31300
Teléfonos +52 (614) 439-5000 ext. 4814 y (614) 306-2205
www.confio.org.mx • contacto@confio.org.mx

Una alianza con:



Metodología de:



Miembro de:



International Committee on Fundraising Organizations
The association of national charity monitoring agencies